

**МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ИНСТИТУТ
(УНИВЕРСИТЕТ) МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ
МИНИСТЕРСТВА ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ РОССИИ**

РОССИЯ В ГЛОБАЛЬНОЙ ПОЛИТИКЕ
учебное пособие для средней школы

под редакцией
М.М. Лебедевой, К.П. Боришполец, М.В. Харкевича

Москва 2013

*Учебное пособие подготовлено при финансовой поддержке
Правительства г. Москвы*

Россия в глобальной политике. Учебное пособие для средней школы / М.М. Лебедева, К.П. Боришполец, М.В. Харкевич; Моск. гос. ин-т междунар. отношений (ун-т) МИД России, каф. мировых политических процессов. — М.: МГИМО-Университет, 2013. — 161 с.

Учебное пособие «Россия в глобальной политике» предназначено в помощь учителям среднеобразовательных школ для проведения урока «Россия в мире» в рамках курса по обществознанию. Изложенный материал позволяет сформировать у школьников системные представления о направлениях развития современных международных отношений и мировой политики, а также о роли и месте России в современном мире.

© Московский государственный институт
международных отношений (университет)
МИД России, 2013

Содержание

Содержание.....	3
Предисловие	6
Раздел 1. Неизменное и преходящее в мировой политике.....	7
1.1. История мировой политики	7
1.2. Россия в истории мировой политики	15
1.3. Трансформация мировой политической системы	30
1.3.1. Государства в современной политической системе мира	30
1.3.2. Межправительственные организации и другие ТНА	31
1.3.3. Изменения политической системы мира.....	34
Раздел 2. Как объяснить мировую политику	39
2.1. Мировая политика как наука	39
2.1.1. Формирование мировой политики как науки	39
2.1.2. Развитие российских исследований по мировой политике.....	42
2.2. Теоретические образы мировой политики: необходимость или свобода.....	47
2.2.1. Реализм и неореализм.....	48
2.2.2. Либерализм и неолиберализм.....	51
2.2.3. Неомарксизм.....	53
2.2.4. Методология исследований мировой политики	54
Раздел 3. Процессы и проблемы в современной мировой политике и их регулирование.....	65
3.1. Глобализация	65
3.1.1. Проявления глобализации	65
3.1.2. Развитие новых технологий — ведущий фактор процесса глобализации	67
3.1.3. Неоднозначность и неравномерность процессов глобализации..	69

3.1.4. Осмысление процессов глобализации	71
3.1.5. Три подхода к процессам глобализации	73
3.1.6. Россия в процессах глобализации	78
3.2. Регионализация	85
3.2.1. Общая характеристика интеграционных и дезинтеграционных процессов	85
3.2.2. Европейская интеграция как пример наиболее глубоких интеграционных процессов в современном мире.....	89
3.3. Россия и пространство СНГ: комплексные модели сотрудничества и региональные проекты экономической интеграции	93
3.3.1. Содружество Независимых Государств (СНГ) и национально-государственные интересы России.	95
3.3.2. Сотрудничество в формате Союзного государства Российской Федерации и Республики Беларусь как модель комплексной интеграции на пространстве СНГ	100
3.3.3. Участие России в экономической интеграции пространства СНГ	103
3.4. Идеологические проекты в мировой политике и их критика (демократизация, авторитаризм).....	114
3.4.1. Понятие демократизации и демократические «волны».....	114
3.4.2. Теория демократического мира.....	118
3.5. Современные конфликты и терроризм.....	122
3.5.1. Особенности современных конфликтов.....	122
3.5.2. Современный терроризм	126
3.5.3. Россия в международных конфликтах современности.....	128
3.6. Проблема народонаселения и миграции.....	133
3.6.1. Население земного шара	134
3.6.2. Проблемы миграции	137

3.7. Экологические проблемы современного мира	141
3.7.1. Становление и развитие экологической проблематики в мире .	141
3.7.2. Основные проблемы экологии современности	145
3.7.3. Россия в глобальной экосистеме	147
3.8. Регулирование мировых политических процессов в современном мире.....	154
3.8.1. Развитие дипломатии как инструмента регулирования международных отношений.....	154
3.8.2. Подходы к пониманию глобального управления	157
3.8.3. Россия в глобальном управлении.....	160

Предисловие

В современном мире углубляются и расширяются международные контакты. Эта тенденция носит устойчивый характер. В результате представители практически всех профессий и сфер деятельности в рамках своих профессиональных обязанностей взаимодействуют с зарубежными партнерами.

В пособии рассматриваются различные аспекты мировой политики: история, теория, научная институционализация, различные процессы и проблемы в мировой политике. Мировая политика, таким образом, представлена как а) история трансформации и эволюции политической системы мира, б) теория и научная дисциплина, в) как реальность, проявляющаяся в конкретных процессах и проблемах.

Роль России отдельно представлена в каждом из рассмотренных аспектов мировой политики. Трудно переоценить значение России в развитии системы международных отношений. Россия долгое время была великой державой, а в советский период своего развития – супердержавой. В России сложилась сильная школа международных отношений, которая уже перешла из парадигмы освоения западного знания о международных отношениях к производству своего оригинального знания о мировой политике. В современной системе международных отношений Россия играет ключевую роль, заняв положения одного из центров регионального и глобального влияния.

Данное научное пособие основано на учебнике «Мировая политика» заведующей кафедрой мировых политических процессов МГИМО (У) МИД России д.полит.н. М.М. Лебедевой, которая является членом авторского коллектива настоящего проекта. Авторский коллектив адаптировал учебник М.М. Лебедевой к средней школе, дополнив и переработав его.

Изложенный материал позволяет сформировать у школьников системные представления о направлениях развития современных международных отношениях и мировой политики и о роли и месте России в современном мире.

Раздел 1. Неизменное и преходящее в мировой политике

1.1. История мировой политики

Современный политический мир, который изучает мировая политика, складывался на протяжении тысячелетий. В течение многих веков люди селились вместе, создавая деревни, города, образовывая страны. Поселения взаимодействовали между собой — торговали и воевали, заключали договоры и даже имели различного рода представительства. Все это было прообразом современных международных отношений и мировой политики.

Так, греческие города-полисы имели относительно небольшое население, и власть их ограничивалась стенами городов. Одни из них оказывались сильнее и подчиняли своему влиянию другие, а слабые нередко просили о военной защите. Взаимодействие между городами-полисами осуществлялось, в том числе, через обмен представителями, которые занимались разрешением спорных вопросов, заключали торговые и мирные соглашения.

Римская империя берет начало от города, расширившего свои владения по Средиземноморью. Быстрый рост Римской империи привел к сложностям, связанным с контролем над территориями. Управление ими осуществлялось разными методами — от назначения римских проконсулов до использования местных административных структур.

Центры цивилизации возникали не только в Средиземноморье. Высокого уровня развития достигли в древности культуры Китая, Индии, Японии, Ближнего Востока, Центральной Америки. Например, в Китае были территориальные образования, которые активно использовали военные средства в борьбе за господство. Это нашло отражение в классической работе древнекитайского автора Сунь-цзы «Искусство войны». Китайская цивилизация добилась огромных успехов в области социальной организации, искусства, образования, экономики, опередив по многим параметрам европейцев. Древняя Индия, имея общую религиозную основу — индуизм, оформившийся в I тысячелетии, в политическом плане представляла собой ряд отдельных образований, которые также взаимодействовали между собой.

Примерно в VIII–IX вв. наивысшего расцвета достигает арабская цивилизация. Сложившаяся позднее Османская империя завоевывает

Балканы, Месопотамию, север Африки. Отзвуки тех времен дают знать о себе и сегодня, например, в лозунгах пан-арабизма, предполагающего объединение региона на основе единства религии и языка и т.д.

В Латинской Америке цивилизация майя получает наибольшее развитие в период с III по X в., а ацтеков и инков — к XV в.

В экваториальной Африке одно из наиболее ранних королевств образуется в Гане примерно в V в. В XIV в. на севере Африканского континента, в Мали, формируется центр торговли и образования. В регионе идет интенсивный обмен золотом, соли, хлопка, кожи, железа и меди.

Западная Европа практически в течение 1000 лет (примерно с 500-го по 1500 г.), несмотря на этнические и лингвистические различия населявших ее народов, развивалась на основе единых христианских принципов. Папа Римский во многом выполнял роль арбитра в территориальных и прочих спорах феодалов. Тем временем, к началу XVI в., в ряде стран в очередной раз начинает укрепляться королевская власть, которая становится угрозой для власти Папы. Одновременно зарождается движение, направленное и против самой католической церкви. Западная Европа вступает в эпоху Реформации. Начало ей положило выступление М. Лютера в Германии в 1517 г. Сторонники Реформации выступили против католической церкви с ее жесткой иерархической структурой, правом на земельные богатства и т.п.

Европейцы вновь обращаются к классической культуре Древней Греции и Древнего Рима. Итальянские города-государства эпохи Ренессанса заново открывают для себя многие принципы международных взаимоотношений, принятые в Древней Греции, в том числе и принцип силы.

Примерно с XV–XVI вв., с эпохи Ренессанса и Реформации. Европа становится доминирующим регионом в мире. В этот период истории географические открытия, а также общий уровень хозяйственного развития привели к захвату европейскими странами новых территорий.

После открытия Колумбом Америки в середине XV в. началось ее освоение. Первоначально лидерами в этом оказываются Португалия и Испания, Франция и Англия им уступают, но затем направляются на Американский континент, выбрав северо-западный маршрут. На завоеванных территориях за пределами Европы распространяются и складывающиеся на Европейском континенте политические институты и процессы.

К середине XVII в. в раздробленной Европе усиливают свой контроль над отдельными территориями князья. В Европе ведутся междоусобные войны. Наиболее масштабной оказывается Тридцатилетняя война, в которой участвовала по разным причинам, в том числе религиозным, династическим, территориальным и др., значительная часть европейских государств. Подписание после ее окончания Вестфальского мира в 1648 г. стало важнейшей в историческом развитии вехой, которая ознаменовала собой формирование новой политической системы. В ее основу была положена идея национального государства.

Эта, возникшая в Европе, модель политического устройства распространилась потом на другие континенты, став действительно мировой. За более чем 350-летнюю историю она получила дальнейшее развитие и сохранилась до наших дней.

Вестфальский мир включил в себя два мирных договора, о которых в течение нескольких лет велись переговоры в двух городах — Мюнстере и Оснабрюке (Вестфалия). В результате Священная Римская империя германской нации превратилась в конгломерат почти 300 независимых государств. Вестфальский мир признавал также религиозные права и свободы за лютеранами и кальвинистами.

Признав в качестве ключевого принцип национального суверенитета, Вестфальский мир положил начало новой системе отношений, которая впоследствии получила название Вестфальской, или государственно-центристской, модели или системы.

Принцип национального суверенитета предполагал, что каждое государство обладает всей полнотой власти на своей территории, определяет внутреннюю и внешнюю политику. Но не только политикой ограничивалась его власть. Фактически государство получило также власть в определении экономической, социальной и культурной стратегии. Данное право власти уважалось другими государствами, которые не вмешивались во внутренние дела соседей. В целом же в основе идеи национального государства, обладающего суверенитетом, были четыре главные характеристики: 1) наличие территории; 2) наличие населения, проживающего на данной территории; 3) легитимное управление населением; 4) признание другими национальными государствами.

При отсутствии хотя бы одной из названных характеристик государство перестает существовать или становится ограниченным в своих возможностях.

Создатели Вестфальского мира, как отмечает Жан-Мари Гуэнно, хорошо понимали, что формируемый ими миропорядок не может строиться на ценностных ориентирах, в частности на религии. Ценности не подлежат обсуждению, и по ним не делают уступок. Именно поэтому, и это было действительно прогрессивным решением, основой государственно-центристской модели мира стали *национальные интересы*, по которым возможен поиск компромиссных решений.

Впоследствии стала выстраиваться система внутри- и межгосударственных отношений с присущими ей механизмами и аппаратом управления, политическими и правовыми нормами, а национальное государство превратилось в единицу построения политической системы мира, с четким разделением на внутреннюю и внешнюю политику.

Взаимодействие государств на международной арене отчасти упорядочивалось через их союзы, которые по ряду параметров согласовывали свои внешнеполитические действия. В начале XVIII в. при заключении Утрехтского мира (1713), который положил конец борьбе за испанское наследство, между Францией и Испанией, с одной стороны, и коалицией государств во главе с Великобританией — с другой, впервые появляется термин «баланс сил».

Последовавшие за французской революцией наполеоновские войны закончились поражением Франции. В 1815 г. Венский конгресс подвел им итог и восстановил нарушенный принцип национального суверенитета. В рамках Вестфальской модели мира складывается система международных (межгосударственных) отношений, получившая название «Европейский концерт», или Венская система международных отношений.

Венская система международных отношений основывалась на общем согласии наиболее могущественных европейских монархий (великих держав, включая Россию) относительно территориального и политического статус-кво в Европе; возможности коллективного вмешательства в дела тех государств, которым угрожают революции и т.д.

XX столетие ознаменовалось двумя мировыми войнами. Первая (1914–1918) закончилась поражением Германии и ее союзников. В июне 1919 г. в Версале был подписан мирный договор, зафиксировавший новые территориальные границы Германии. Составной частью Версальского мирного договора был Устав Лиги Наций — межправительственной организации, который определил в качестве основных целей развитие сотрудничества между народами, гарантии их мира и безопасности. Первоначально его подписали 44 государства. США не ратифицировали этот договор и не вошли в число членов Лиги Наций. Изначально не вошли в нее СССР, а также Германия.

Завершение формирования системы международных отношений после окончания Первой мировой войны происходит на Вашингтонской конференции 1921–1922 гг., созванной по инициативе США. Она зафиксировала новую расстановку сил в Тихоокеанском регионе. Сама же система международных отношений, образованная между двумя мировыми войнами, получила название Версальско-Вашингтонской, или межвоенной. Как и «Европейский концерт», она находилась в рамках Вестфальской политической системы.

Версальско-Вашингтонская система международных отношений, сформированная в значительной степени под влиянием политических и военно-стратегических идей стран-победительниц, игнорировала интересы побежденных, а также вновь образованных стран (в Европе возникло девять новых государств). В результате она оказалась противоречивой и нестабильной. Как следствие, не удалось избежать развязывания Второй мировой войны.

Окончание Второй мировой войны дало начало новой системе международных отношений — Ялтинско-Потсдамской (послевоенной), которая, как и предыдущие, явилась частью Вестфальской системы мира. Ее основу заложили договоренности стран-победительниц во Второй мировой войне, оформленные на Ялтинской и Потсдамской конференциях.

Международные отношения после Второй мировой войны развивались сложно и противоречиво. Несомненно положительным моментом было создание ООН, цели которой, были направлены, прежде всего, на поддержания мира и развития сотрудничества между странами.

Но наряду с сотрудничеством послевоенный период ознаменовался новым типом конфронтации. Мир оказался расколотым на два блока, образованных на основе военно-политического превосходства двух сверхдержав – СССР и США над остальными странами, что определялось, прежде всего, наличием ядерного оружия.

Система международных отношений, связанная с противостоянием двух блоков, получила название «биполярной». Гонка вооружений, ее ограничение, проблемы военной безопасности были центральными вопросами международных отношений.

Оба противостоящих блока имели военные союзы — Организацию Североатлантического договора (НАТО), образованную в 1949 г., и Организацию стран Варшавского договора (ОВД) — в 1955 г.

Важнейшим моментом в развитии мира стало крушение колониализма. В 1960-е годы от колониальной зависимости освободилась почти вся Африка. Вестфальская система достигла своего расцвета, охватив весь мир.

Конец 1980 — начало 1990-х гг. ознаменовались распадом СССР и биполярной системы. Россия стала правопреемницей СССР в Совете Безопасности ООН.

Сначала события, связанные с распадом СССР, окончанием холодной войны и т.д. во многих странах были восприняты с воодушевлением и даже романтизмом. В 1989 г. в США появилась статья Ф. Фукуямы «Конец истории?». В ней автор предрекал торжество демократии, отсутствие конфликтов и в этом смысле — конец истории.

В начале 1990-х годов, последовал всплеск конфликтов, причем в спокойной, казалось бы, Европе. Это породило прямо противоположные настроения. С. Хантингтон в 1993 г. в статье «Столкновение цивилизаций» выступил с противоположных Ф. Фукуяме позиций, предсказывая конфликты на цивилизационной основе.

Вообще мир после окончания холодной войны оказался сложным, а система международных отношений, сформированная после окончания холодной войны, не имеет общепринятого названия, хотя в самые последние годы наметилась тенденция отхода от политики доминирования США (унилатерализма) и выстраивание относительно согласованных действий на международной арене.

Основная литература:

Лебедева М.М. Мировая политика. – М.: Кнорус, 2011. Глава 1.

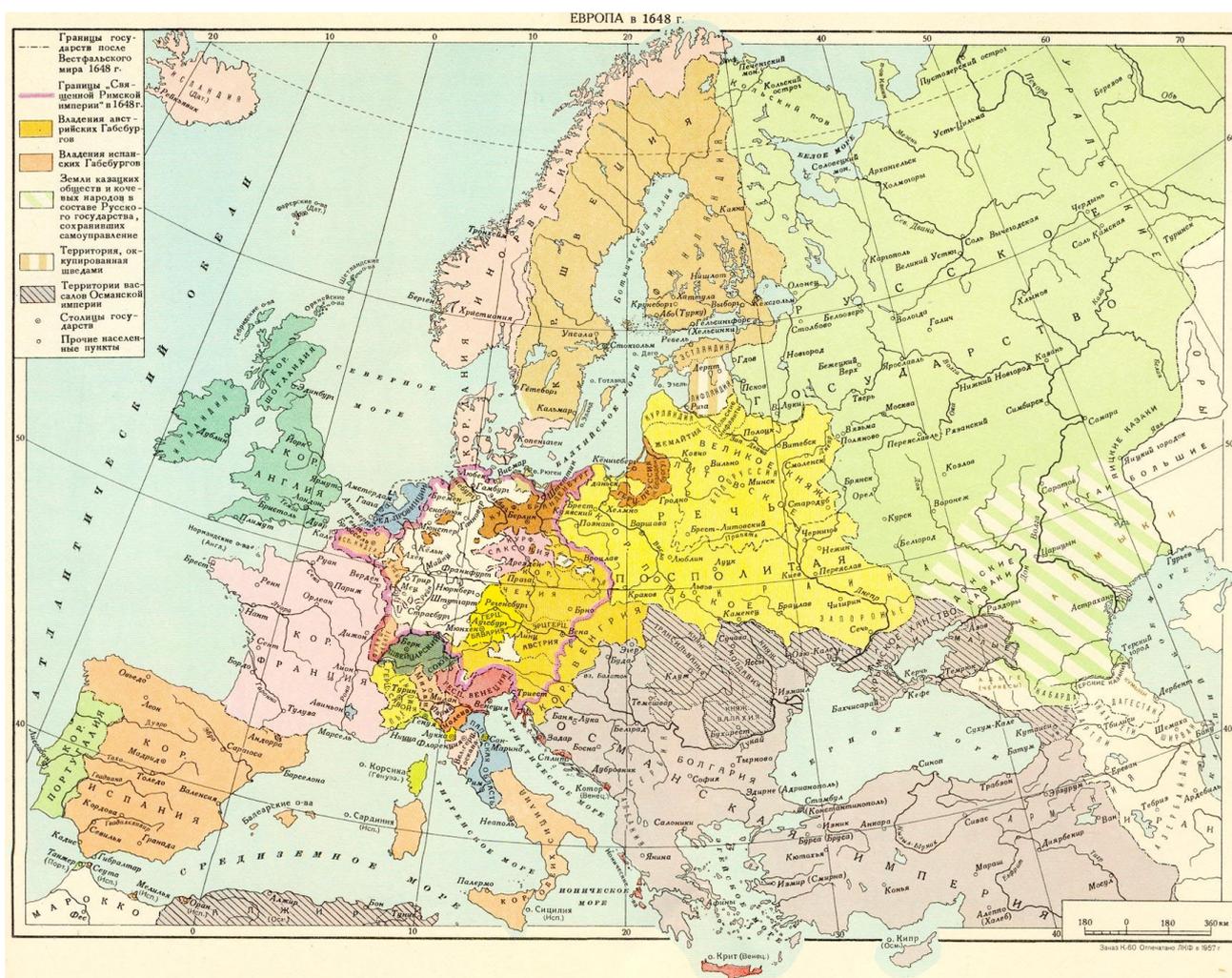
Наринский М.М. История международных отношений 1945-1975. М., 2004.

Дополнительная литература:

Барабанов О.Н. Всемирная империя в истории: довестфальская иерархия акторов мировой политики // «Приватизация» мировой политики: локальные действия – глобальные результаты. – М., 2008

Фукуяма Ф. Конец истории?//Вопросы философии. 1990. № 3. С. 134–148.

Хантингтон С. Столкновение цивилизаций//Полис. 1994. № 1. С. 33–48.



Карта Европы в 1648 г.



Френсис Фукуяма



Сэмюэль Хантингтон

Тест:

Вопрос 1

Вестфальский мир был заключен:

а) в 1648 г б) в 1948 г.

в) в 1919

Вопрос 2.

Система международных отношений, получившая название «Европейский концерт», относится:

а) к 17 веку б) 21 веку

в) 19 веку

Вопрос 3.

К национальному государству относятся следующие характеристики (отметьте ненужное):

а) наличие территории; б) наличие населения, проживающего на данной территории; в) **наличие монарха;**

Вопрос 4.

Какая система лежит в основе трех других систем?

а) Версальско-Вашингтонская б) **Вестфальская**

б) Ялтинско-Потсдамская

Вопрос 5.

При создании Вестфальской модели мира в основу взаимодействия государств были положены их:

а) ценности; **б) интересы**; в) мотивы

1.2. Россия в истории мировой политики

Участие России в мировой политической истории начинается с возникновения русского государства в IX веке. К этому времени происходит институционализация отношений между скандинавскими и славянскими племенами. Скандинавы окончательно оседают на территории проживания славян и переходят от sporadicких грабежей и массового пленения местного населения для продажи его в рабство в Константинополе к постоянному налогообложению славянских племен. Иностранность политической элиты в сложившемся государстве и память недавней массовой работорговли заложили, по мнению В.М. Сергеева, глубокую российскую традицию недоверия народа к власти и произвола власти в отношении народа.

До нашествия монголов русское государство было органичной частью Западной цивилизации. Через крещение Руси в X в. князь Владимир соединил свое молодое и во многом еще «варварское» княжество с центрами Западной цивилизации – Византией и Римом, что позволило Руси уже при внуке Владимира князе Ярославе Мудром стать одним из наиболее развитых европейских государств. Связь с центром Западной цивилизации была разорвана в XIII в. монгольскими племенами, которые силой оружия сделали Русь частью Монгольской империи, придав ей азиатские культурные черты. До XV в. Русь исполняла роль геополитического буфера между Западом и Монголами.

«Мы, как послушные холопы,
Держали щит меж двух враждебных рас
Монголов и Европы!»
(Блок А. *Скифы*, 1918 г.)

Освободившись от власти монголов в XV в., Московская Русь развивалась в течение двух веков практически автономно, провозгласив себя после падения Константинополя третьим Римом. Эксперимент с автономией

вылился в ослаблении государства и Смутном времени, когда прервалась скандинавская династия Рюриковичей и Русь снова лишилась своей политической независимости.

Государственная независимость была восстановлена в начале XVII в. уже не силой власти, а волей народа, объединенного купцом Мининым и князем Пожарским в борьбе против иностранных интервентов. Объединившийся и победивший Смуту русский народ привел к власти русскую династию Романовых в лице выбранного на Земском соборе в марте 1613 г. Михаила Федоровича.

Восстановление связи с Западной цивилизацией произошло в конце XVII в. при Петре Великом (внуке Михаила Федоровича), который авторитарными и непопулярными в народе мерами провел системные реформы в политической, военной, экономической и культурной сферах, превратив Россию в великую западную державу, сумевшую в военном противостоянии навсегда сместить Швецию с роли мировых политических грандов. С XVIII в. Российская империя стала ключевым игроком в европейской политической системе государств.

Петр Великий превратил Россию в морскую державу, открыв выход к Северному морю и заложив основы военного флота. Екатерина Великая решила «Восточный вопрос», проложив силой оружия выход России к теплым восточным морям: Черному и через проливы к Средиземному. Морская составляющая военной силы Российской империи неизбежно столкнула ее с интересами ведущих морских держав того времени, прежде всего с Великобританией. Борьба за контроль над проливами Босфор и Дарданеллы не один раз сталкивала Россию с Турцией, за которой всегда стояла Великобритания.

Внук Екатерины Великой Александр I доказал военное и политическое лидерство Российской империи в Европе, одержав изнурительную победу над наполеоновской Францией, доведя русскую армию до Парижа. На Венском конгрессе 1815 г., где страны-победительницы решали послевоенное устройство европейского мира, Александр I играл роль неоспоримого лидера. Россия стала гарантом сложившейся Венской системы международных отношений, дирижёром «Европейского концерта» баланса сил, основанного на консервативных монархических, имперских принципах в

противоположность революционным идеям наполеоновской Франции. В период революций в Европе в 1848-49 гг. русские войска уже при Николае I приходили на помощь европейским монархам и подавляли народные восстания, поддерживая таким образом незыблемость Венской системы международных отношений.

Венская система прекратила свое существование вместе с поражением России в Крымской войне (1853-1856) против коалиции в составе Британской, Французской, Османской империй и Сардинского королевства. Поражение продемонстрировало значительное технологическое и техническое отставание России от ведущих европейских держав. Уроки были сделаны: неизбежность системных внутренних реформ и осторожность во внешней политике. Министр иностранных дел А.М. Горчаков писал в 1856 г. в депеше, разосланной в российские посольства за границей: «Россию упрекают в том, что она изолируется и молчит перед лицом таких фактов, которые не гармонируют ни с правом, ни со справедливостью. Говорят, что Россия сердится. Россия не сердится, Россия сосредотачивается». Российская дипломатия смогла обеспечить благоприятную внешнюю обстановку для проведения масштабных внутренних реформ, отказываясь реагировать на объединение Германии под руководством Бисмарка. Системные экономические, социальные, политические, военные реформы Александра II стоили жизни императору, но поставили Россию на рельсы модернизации, по которым она медленно, но уверенно двигалась к военному, экономическому и технологическому паритету с ведущими европейскими державами. Поступательный ход реформ прервали убийство П. Столыпина, Первая мировая война и последовавшая за ней революция, которая отбросила Россию в ее развитии на многие годы назад и нарушила связь с Западной цивилизацией, которая до сих пор не восстановлена в полной мере.

Первая мировая война стала результатом разрушения системы баланса сил в Европе. Быстрое усиление объединившейся в 1870 г. Германии, которая к началу XX в. сравнялась по военной мощи с Великобританией, не могла не вызвать формирование анти германской коалиции. Канцлер Бисмарк умело противодействовал формированию такой коалиции, главным образом за счет сотрудничества с Россией. Однако отставка Бисмарка убрала последнее препятствие на пути восстановления баланса сил в европейской системе

международных отношений. Быстро сформировались две враждебных коалиции: Антанта во главе с Великобританией и Тройственный союз во главе с Германией. Поводом к неизбежному столкновению коалиций стало убийство наследника австро-венгерского престола эрцгерцога Франца Фердинанда в Сараево сербским террористом Гаврилой Принципом. Россия могла не участвовать в Первой мировой войне, что было крайне необходимо для завершения внутренних реформ. Однако религиозная солидарность с Сербией, которой Австро-Венгрия с оглядкой на Германию объявила войну, вынудило Николая II принять решение о мобилизации армии и вступлении в первую глобальную схватку между великими державами, в которой Российская империя прекратила свое существование.

Первая мировая война стала катализатором складывания мировой политической системы. В войне кроме европейских великих держав участие приняли США. Впервые американские солдаты сражались на территории Европы.

Тройственный союз во главе с Германией потерпел поражение. Устройство послевоенного мира было юридически закреплено на двух международных конференциях: Версальской в 1919 г. и Вашингтонской в 1921-1922 гг. Сформировалась Версальско-Вашингтонская система международных отношений. В нее не вошли советская Россия и США, а Германия была унижена непомерными репарациями и ограничениями и всеми силами стремилась пересмотреть результаты Первой мировой войны.

Советская Россия не сразу стала признанным членом сложившейся системы международных отношений. Коммунистическая идеология грозила европейским монархиям и буржуазным республикам революциями и социальной нестабильностью, поэтому негативно воспринималась действующими правительствами в Европе и США. Из двух радикальных идеологий популярных в то время – коммунизма (радикальная левая идеология) и фашизма (радикальная правая идеология) – Европа и США больше доверяли в меж военный период последней.

Советское государство сразу после своего возникновения оказалось в международной изоляции, что делало его естественным союзником Веймарской Германии. Оба государства зафиксировали восстановление взаимных дипломатических отношений в полном в Рапальском договоре в

ходе международной Генуэзской конференции 1922 г. по экономическим и финансовым вопросам.

Сотрудничество Советской России, а затем и СССР с Германией продолжало развиваться. Германия постепенно подтачивала основы Версальско-Вашингтонского мира. Но западные державы не спешили препятствовать ни Веймарской, ни нацистской Германии. С одной стороны Европа устала от войны и готова была на любые жертвы ради мира, с другой стороны европейские державы большую опасность видели не в нацизме, а в СССР и советской идеологии. Радикально правая Германия должна была быть естественным барьером для распространения в Европе радикально левой идеологии СССР. Фашизм действительно был неприемлем для СССР.

Европейская политика умиротворения нацистской Германии привела к тому, что Гитлеру не только удалось безнаказанно восстановить немецкую военную мощь, перестать выплачивать репарации, но и присоединить Австрию в 1936 г. и часть Чехословакии в 1938 г. Великобритания и Франция пошли в Мюнхене на сговор с Гитлером и отдали Германии Судетскую область, вынудив делегацию Чехословакии уже после переговоров подписать соглашение. Мюнхенский «сговор» означал крах Версальской системы международных отношений. Чехословакия, созданная в рамках Версаля, была расчленена в результате договоренности между Францией, которая была гарантом целостности Чехословакии, Великобританией, нацистской Германией и фашистской Италией.

Предел политики умиротворения был достигнут только в 1939 г., когда Германия объявила войну Польше с целью расширить свое «жизненное пространство» дальше на Восток. Великобритания и Франция объявили в ответ войну Германии, что ознаменовало начало Второй мировой войны.

Руководство СССР не обманывалось относительно истинных намерений Гитлера, но и не доверяло Великобритании и Франции, которые под разными предлогами уклонялись от подписания англо-франко-советского соглашения о взаимопомощи. В такой ситуации Сталин сделал неожиданный шаг, пошел на соглашение со своим идеологическим и стратегическим противником – Гитлером. 23 августа 1939 г. между двумя странами был подписан акт о ненападении и секретный протокол к нему о

разделе сфер влияний в Восточной Европе. Войну для себя СССР отсрочил на 2 года.

Вторая мировая война окончательно связала все части мира в единую политическую систему. США, уйдя в изоляцию после Первой мировой войны, вернулись в Европу и остальной мир, став одним из глобальных полюсом власти в международных отношениях. Ядерное оружие, которое завершило Вторую мировую войну и обеспечило стратегическую стабильность в период холодной войны между США и СССР, лишило войну между «ядерными» державами, всякого смысла.

Народы Советского союза понесли огромные потери во Второй мировой войне. Однако СССР вышел из войны государством-победителем, вторым полюсом власти в новой системе международных отношений, параметры которой были обозначены на Ялтинской (февраль 1945 г.) и Потсдамской конференциях (июль-август 1945 г.) стран победительниц. Правовые нормы сложившейся Ялтинско-Потсдамской системы были заложены в уставе созданной в июне 1945 г. на Сан-Францисской конференции Организации объединенных наций. Привилегированное положение стран-победительниц было зафиксировано в принципе консенсусного голосования пятерки постоянных членов Совета безопасности ООН (США, СССР, Великобритания, Франция, Китай), который наделен правом решать вопросы войны и мира и решения которого носят обязательную юридическую силу для всех государств. Однако кооперативный характер институтов Ялтинско-Потсдамской системы международных отношений был искажен конфронтационным характером взаимодействий между двумя супердержавами США и СССР и возглавляемыми ими блоками стран.

Постепенно дух сотрудничества между участниками Антигитлеровской коалиции после капитуляции Германии иссяк, ему на смену пришло недоверие, проистекающее из идеологических противоречий между либерально-демократическим и капиталистическим Западом во главе с США и социалистическими странами Восточной Европы и Восточной Азии во главе с СССР. Символом начала холодной войны считается Фултонская речь У. Черчилля от 5 марта 1946 г., в которой он определил СССР основным источником угрозы «свободному» миру и провозгласил установление

«железного занавеса» от «От Штеттина на Балтике до Триеста на Адриатике». В 1949 г. Западный капиталистический блок стран оформился в Организацию Североамериканского договора – НАТО. В 1955 г. сформировался противоположная ей Организация Варшавского договора, объединившая в систему коллективной безопасности государства Восточной Европы во главе с СССР. Создание НАТО и ОВД закрепило двупалубную структуру Ялтинско-Потсдамской системы международных отношений.

Черета кризисов в Европе, связанная с непосредственным соприкосновением двух блоков в Берлине (Берлинский кризис 1948-1949 г., Берлинский кризис 1961 г.) привела тому, что в результате очередного кризиса советские войска выстроили стену между восточной и западной частями Берлина по государственной границе ГДР и ФРГ. Берлинская стена была на протяжении холодной войны главным ее символом. Падение Берлинской стены, как и развал СССР, стали символами окончания холодной войны.

После 1961 г. конфронтация холодной войны сместилась с Европейского континента в страны третьего мира, не входившие ни в один из двух блоков. Эти страны объединились в Движение неприсоединения, которое официально было оформлено в 1961 г. на Белградской конференции. Движение неприсоединения существует поныне, несмотря на прекращение холодной войны и распад ОВД.

Самым опасным кризисом холодной войны, поставивший мир на грань ядерного столкновения между СССР и США, был Карибский (Кубинский) ракетный кризис 1962 г. Разведка США обнаружила, что на Кубе размещены советские ракеты, американские морские силы установили блокаду вокруг Кубы, на прорыв которой вышли советские военные подводные лодки. Тринадцать дней мир находился на грани ядерной войны. Благодаря счастливому стечению обстоятельств американский президент Дж. Кеннеди и генеральный секретарь коммунистической партии Советского Союза Н. Хрущев все же смогли найти мирное решение ракетного кризиса. СССР вывел свои ракеты из Кубы, а США – свои ракеты из Турции.

Карибский кризис дал толчок началу долгого советско-американского переговорного процесса по ограничению и сокращению ракетно-ядерного вооружения, а также общемировым усилиям государств и гражданского

общества, направленный на противодействие распространению ядерного оружия и полного отказа от него. С одной стороны ядерное оружие не позволило холодной войне перерасти в «горячую», с другой стороны пока остается ядерное оружие угрозой ядерной войны и уничтожения всего живого на планете Земля остается актуальной. Сегодня также крайне важно не допустить попадание ядерного оружия в руки террористов. Любое государство всегда осторожно подходит к вопросу о применении ядерного оружия против другого ядерного государства, т.к. опасается ответного удара, который лишает смысла начало военных действий. «Взаимное гарантированное уничтожение» было фактором стратегической стабильности в отношениях между СССР и США в период холодной войны. Террористы же (особенно террористы-смертники) не опасаются ответного ядерного удара. Поэтому попадание ядерного оружия в руки террористов неминуемо приведет к тому, что оно будет использовано.

Уступка Хрущева американцам в Карибском кризисе ослабила авторитет СССР в социалистическом лагере, подорванный еще раньше выступлением Хрущева на XX съезде КПСС в 1956 г., на котором он постарался развенчать культ личности И. Сталина. В результате наметилось определенное охлаждение отношений между СССР и КНР. Мао Цзэдун был против развенчания культа личности, а также курса КПСС на мирное сосуществование с капиталистическим блоком стран. В 1969 г. происходили даже ограниченные вооруженные столкновения между силами СССР и КНР на о. Доманский (р. Уссури). Американцы сумели воспользоваться возникшими противоречиями между СССР и КНР и начали сближение с Китаем.

К концу 1960-х годов СССР достиг стратегического паритета с США, теперь каждая из сторон ответным ядерным ударом могла полностью уничтожить вторую сторону. В результате СССР и США приобрели общую заинтересованность избегать балансировки на грани ядерной войны. Кроме того, к этому времени отчетливо сформировались новые центры силы: Япония, Китай, Западная Европа. СССР и США стремились, тем не менее, сохранить биполярную структуру Ялтинско-Потсдамской системы международных отношений. Сложились предпосылки для разрядки напряженности в отношениях между США и СССР. Однако оба государства

по-разному понимали разрядку. США добивались от СССР сохранения социально-политического статус-кво в мире, сохранения сфер влияния. СССР же, напротив, относился к разрядке как к возможности расширения сферы своего влияния, главным образом в странах третьего мира. СССР укрепил свое влияние в Анголе, Мозамбике, Сомали, Эфиопии, Йемене, Египте, Ираке, Индии, что вызывало сопротивление у США.

Символом разрядки в Европе стало проведение в 1973-1975 гг. Сессии по безопасности и сотрудничеству в Европе (СБСЕ). Заключительный акт СБСЕ (Хельсинский заключительный акт), подписанный в 1975 г. странами НАТО и ОВД зафиксировал нормализацию отношений двух блоков, закрепил территориальные изменения в Европе после Второй мировой войны.

Несмотря на разрядку в Европе страны третьего мира сотрясали международные кризисы. США в 1960-х – начале 1970-х гг. глубоко увязли в войне против коммунистического Северного Вьетнама, которому оказывали поддержку советские военные специалисты. Вьетнамцы, в отличие от американцев, были готовы идти в этой войне до конца, не считаясь ни с какими потерями. Поэтому в конечном итоге, США были вынуждены вывести свои войска согласно мирному договору 1973 г., и уже в апреле 1975 г. Сайгон был занят северными вьетнамцами, а в 1976 г. Вьетнам был объединен в Социалистическую Республику Вьетнам.

Противоречия между двумя супердержавами проявились также на Ближнем Востоке. Создание государства Израиль в 1948 г. породило арабо-израильский конфликт, который продолжается и поныне. СССР занял сторону арабов в этом конфликте, США – сторону Израиля. Влияние СССР и США в регионе усилилось после 1956 г. когда бывшие колониальные державы Великобритания и Франция совместно с Израилем атаковали Египет из-за национализации последним Суэцкого канала и нефтяной промышленности. СССР и США остановили агрессию европейских держав и надолго закрепились в регионе в качестве вне региональных центров влияния. Даже после окончания холодной войны Россия продолжает играть активную роль в решении проблем региона. Однако решающего значения на ближневосточную политическую динамику она уже не имеет. Исключение составляет позитивная роль посредника, которую Россия сыграла в

отношениях между Сирией и США в 2013 г. по вопросу ликвидации химического оружия, находящегося у правительства Дамаска. Вмешательство России позволило предотвратить военное вторжение НАТО в Сирию.

Позиции США в регионе пошатнулись после значительного усиления региональной роли Ирана в результате американского вторжения в Ирак в 2003 г., и череды народных революций в арабских странах («арабская весна») в 2011-2012 гг., свергнувших проамериканских авторитарных лидеров.

Разрядка завершилась вторжением советских войск в Афганистан в 1979 г. Эта война на 10 лет стала советским «Вьетнамом», закончившись поражением СССР. США помогали местным силам сопротивления успешно противостоять советским войскам, поддерживали с помощью пакистанских спецслужб радикальное исламистское движение «Талибан». После вывода советских войск в 1989 г. талибы стали доминирующей силой в Афганистане, укрыли на своей территории лидера глобальной террористической группировки Аль-Каида Усаму бен Ладена, которого США обвинили в террористической атаке 11 сентября 2001 г. В результате в 2001 г. США сами вторглись в Афганистан для войны «с терроризмом». Однако, несмотря на тактические успехи первых лет войны победить талибов американцам все же не удалось. Вывод американских войск из Афганистана запланирован на 2014 г.

Из-за ввода советских войск в Афганистан в 1979 г., американская спортивная делегация бойкотировала Олимпийские игры в Москве 1980 г. Три года спустя в 1983 г. новый президент США Р. Рейган провозгласил СССР «империей зла». В том же году Рейган объявил «Стратегическую оборонную инициативу», которая в прессе получила название «Звездные войны». Она предполагала создание противоракетного ядерного щита в космосе для защиты Северной Америки от баллистических ракет. СССР вынужден был отвечать на эти попытки нарушить стратегическую стабильность – начался очередной виток гонки вооружений, который значительно истощил бюджет Советского Союза. Экономическому кризису в СССР также способствовало резкое снижение мировых цен на нефть в середине 1980-х гг., вызванного сокращением ее потребления в США, Европе

и Японии в результате развития энергосберегающих технологий. К 1986 г. стоимость барреля упала до 10 долл. (в 1980 г. - 30 долл. США).

М. Горбачев, возглавив коммунистическую партию Советского союза в 1983 г., занялся системными реформами во внутренней и внешней политике СССР. Внутри СССР была провозглашена политика «гласности», направленная на демократизацию партийного и государственного управления. На международной арене М. Горбачев предложил политику, основанную на «новом мышлении». Цель нового внешнеполитического курса – разрядка в международных делах, мирный диалог с Западом, необходимый в первую очередь для преодоления социально-экономического кризиса в СССР.

Демократические реформы на фоне социально-экономического кризиса нарушили систему политического управления в СССР, внутри государства обострились противоречия между союзным центром и национальными республиками. Республики хотели независимости, центр в лице М.С. Горбачева не хотел использовать силу для удержания разбежавшегося СССР. Главным толчком к «параду суверенитетов» послужила декларация независимости РСФСР 12 июня 1990 г., через год первым президентом РСФСР был избран Б.Н. Ельцин.

Главы силовых ведомств (КГБ, Министерства обороны, Министерства внутренних дел) и правительства сформировали в августе 1991 г. Государственный комитет по чрезвычайному положению в СССР (ГКЧП) под руководством вице-президента СССР Г.И. Янаева. ГКЧП попытался взять власть в свои руки, в то время как М.С. Горбачев был насильственно удерживаем на государственной даче в Форосе (Крым) под предлогом плохого состояния здоровья. Цель ГКЧП – силой удержать СССР от развала, что, однако, только усилило центробежные процессы. Президент РСФСР Б.Н. Ельцин отказался признавать легитимность ГКЧП и организовал сопротивление. В результате члены и соратники самопровозглашенного органа власти были арестованы.

Советский союз прекратил свое существование как геополитическая реальность в 1991 г. Главы трех республик – РСФС, Украины и Белоруссии – подписали 8 декабря 1991 г. в Вискулях соглашение о создании на руинах СССР Содружества независимых государств (СНГ). М.С. Горбачев подписал

свою отставку с поста президента СССР, красный флаг над Кремлем был заменен российским триколором. 21 декабря 1991 г. в Алма-Ате к соглашению присоединились еще 11 бывших союзных республик кроме трех Прибалтийских республик и Грузии, которая стала полноправным членом СНГ только в 1993 г., однако, в 2008 г. вновь покинула Содружество из-за вооруженного конфликта с Россией.

СНГ сыграло позитивную роль как институт «цивилизованного развода» бывших советских республик. Содружество скорее нужно рассматривать как институт дезинтеграции, чем интеграции и сравнивать не с Европейским союзом, а с Британским содружеством наций.

Россия стала правопреемницей СССР: взяла на себя все международные обязательства и права СССР. С крахом Советского Союза прекратила свое существование и Ялтинско-Потсдамская система международных отношений. Впервые в истории международных отношений система смена систем происходила без подписания мирного договора. Поэтому международные отношения после окончания холодной войны называются пост биполярными. Положительного наименования новая международная реальность так и не получила. В мире возник краткий период однополярности во главе с США, который сменился плюралистической однополярностью, где США были вынуждены уже прибегать к помощи своих союзников по НАТО.

Россия в новом международном порядке заняла место региональной державы со статусными атрибутами супердержавы, унаследованными от СССР. Естественными национальными интересами России в новых условиях стали борьба за сохранение институтов Ялтинско-Потсдамской системы, которые наделяют Россию как правопреемницу СССР великодержавными полномочиями (например, членство в постоянной пятерке Совета безопасности ООН); за верховенство международного права, которое, в частности, не дает другим государствам вмешиваться в во внутрироссийские дела; а также за многополярную структуру международных отношений, которая позволила бы России всегда создавать противовес любому центру силы, включая США. Однако эти интересы были не сразу осознаны.

До 1996 г. внешняя политика России характеризовалась американцентризмом и верой в то, что Запад поможет России в сложный

период перехода к рыночной экономике и демократическому режиму политического управления. Ельцин рассматривал возможность интеграции в военные и экономические структуры Запада (НАТО, ЕС). Доктрина Козырева¹ состояла в «ориентации на высокоразвитые демократические страны и вхождение в их клуб – именно и только в этот клуб – на равных, достойно, со своим собственным лицом». Однако многие ожидания не оправдались. Например, НАТО расширилась на Восток вплоть до государственных границ с Россией.

В 1996 г. пост главы внешнеполитического ведомства перешла к Е.М. Примакову. Приоритетами внешней политики стали а) отказ от роли «младшего брата» в отношениях с США, б) курс на многополярность, в) интеграция России в глобализирующийся мир, г) реализация на постсоветском пространстве стратегии разно скоростной интеграции. Преемники Е.М. Примакова на посту министра иностранных дел И.С. Иванов (с 1998 г.) и С.В. Лавров (с 2004 г.) продолжают реализовывать доктрину Примакова.

Россия сегодня проводит многовекторную политику, направленную на взаимовыгодное сотрудничество со всеми центрами силы в современных международных отношениях. Ключевыми векторами является постсоветское пространство и Европейский союз. Однако все большее значение во внешней политике России занимает Восточное направление: Китай, Индия, Республика Корея, Япония. Это соответствует одному из главных трендов современных международных отношений и мировой политики – смещение центра политической и экономической тяжести с Атлантики в Тихий океан. Азиатско-тихоокеанский регион сегодня является более динамичным, чем Североатлантический. Наряду с Россией новыми центрами силы становятся Китай, Индия, Бразилия (государства БРИКС).

В Стратегии национальной безопасности до 2020 г. перечисляются следующие угрозы для России: «вероятные рецидивы односторонних силовых подходов в международных отношениях, противоречия между основными участниками мировой политики, угроза распространения оружия массового уничтожения и его попадания в руки террористов, а также совершенствование форм противоправной деятельности в кибернетической и

¹ Козырев А.В. – министр иностранных дел России с 11 октября 1990 года по 5 января 1996 года.

биологической областях, в сфере высоких технологий. Усилится глобальное информационное противоборство, возрастут угрозы стабильности индустриальных и развивающихся стран мира, их социально-экономическому развитию и демократическим институтам. Получат развитие националистические настроения, ксенофобия, сепаратизм и насильственный экстремизм, в том числе под лозунгами религиозного радикализма. Обострятся мировая демографическая ситуация и проблемы окружающей природной среды, возрастут угрозы, связанные с неконтролируемой и незаконной миграцией, наркоторговлей и торговлей людьми, другими формами транснациональной организованной преступности. Вероятно распространение эпидемий, вызываемых новыми, неизвестными ранее вирусами. Более ощутимым станет дефицит пресной воды».

Ключевым интересом для России как энергетической державы является глобальная энергетическая безопасность. Сохранение устойчивого спроса на российские энергоносители, такие как газ и нефть, является жизненно важным национальным интересом России.

Основная литература:

1. Лебедева М.М. Мировая политика. – М.: Кнорус, 2011. Глава 1.
2. История международных отношений : Учебник. В 3 т. Т. 1: От Вестфальского мира до окончания Первой мировой войны
3. История международных отношений : Учебник. В 3 т. Т. 2: Межвоенный период и Вторая мировая война Под ред. Торкунова А.В., Наринского М.М., Сидорова А.Ю.; авт. колл. Борисов А.Ю., Клейменова Н.Е., Наринский М.М., Сидоров А.Ю. 2012. - 496 с.Издательство: Аспект Пресс
4. История международных отношений : Учебник. В 3 т. Т. 3: Ялтинско-Потсдамская система. Под ред. Торкунова А.В., Наринского М.М., Дубинина Ю.А.; авт. колл. Дубинин Ю.А., Мартынов Б.Ф., Наринский М.М., Юрьева Т.В. 2012. - 552 с. Издательство: Аспект Пресс

Дополнительная литература:

1. Киссенджер Г. Дипломатия. Пер. с англ. В. В. Львова / Послесл. Г. А. Арбатова. — М., Ладомир, 1997. — 848 с.

Тест:

Вопрос 1.

Какова роль России в Венской системе международных отношений?

Вопрос 2.

Почему Николая I называли «жандармом Европы»?

Вопрос 3.

Раскройте содержание фразы А.М. Горчакова «Россия сосредотачивается».

Вопрос 4.

Какова роль Советской России (СССР) в Версальско-Вашингтонской системе международных отношений?

Вопрос 5.

Какова роль СССР в Ялтинско-Потсдамской системе международных отношений?

Вопрос 6.

Какова роль России в постбиполярном мире

Вопрос 7.

В чем заключалась «доктрина Козырева»?

Вопрос 8.

В чем заключалась «доктрина Примакова»?

1.3. Трансформация мировой политической системы

Изначально Вестфальская система предполагала лишь государства в качестве транснациональных акторов (ТНА). В современном мире наряду с государствами такими транснациональными акторами стали межправительственные организации, неправительственные организации, города, внутригосударственные регионы и др.

1.3.1. Государства в современной политической системе мира

Государства различаются по многим параметрам, в том числе — политическому влиянию, военной мощи, экономическому потенциалу, размерам территории, географическому положению и т.п.

Для мировой политики важен политический критерий классификации. Согласно такому критерию, государства могут различаться по отношению к политической системе мира. Любое государство сочетает в себе многие черты, тем не менее, можно выделить 1) преимущественно вестфальские государства, ориентированные на четкое разделение внутренней и внешней политики, следованию принципу национального суверенитета и т.п. 2) преимущественно поствестфальские государства (государства Европейского союза), для которых характерна передача части функций на наднациональный уровень, а части — на внутригосударственный; 3) преимущественно довестфальские государства, которые в значительной степени ориентируются на родо-племенные и конфессиональные отношения, несмотря на то, что у них существуют формальные признаки национального государства. Некоторые из них оказываются очень слабыми. Для них часто характерны развал политических институтов, законодательной системы; межобщинные конфликты; проявление национализма. Примерами могут служить Сомали, Афганистан, Руанда и др. Такие государства получили название *несостоявшихся*. Будучи слабыми, они создают и угрозу

стабильности для других, являются очагами конфликтов, на их территории нередко базируются террористы, наркодельцы и т.п.

Существуют также государства, которые «выпадают» из Вестфальской системы. Это непризнанные государства или частично признанные. К ним относятся Приднестровье, Косово, Южная Осетия, Северный Кипр и др.

В целом же государство сегодня остается основной формой политической организации современного общества, главным актором на мировой арене.

1.3.2. Межправительственные организации и другие ТНА

Первые *межправительственные организации* (МПО) появляются в XIX столетии. Они возникли для осуществления сотрудничества сначала в экономической сфере. После победы над Наполеоном создается Постоянная комиссия по судоходству на Рейне, затем возникают и другие, в том числе Международный Телеграфный Союз, Всемирный Почтовый Союз и т.п.

МПО создаются государствами на основе международных договоров для реализации общих целей и действуют согласно уставным документам. Одновременно МПО являются источником развития международного права через создание правовых норм и процедур взаимодействия на мировой арене. МПО предполагают институционализацию (в том числе наличие штаб-квартиры, аппарата и т.п.) и создание механизмов реализации своих целей.

Расцвет МПО приходится на XX столетие, особенно на вторую его половину, когда количество МПО, число членов в них, сферы и активность их деятельности резко возросли, охватив весь мир и спектр международной проблематики. В начале XXI в. насчитывалось около 250 МПО.

Межправительственные организации являются важнейшим актором мировой политики. Они могут быть *универсальными*. И членом их может стать любое государство мира. Цели таких организаций ориентируются на широкий спектр международной проблематики, включая политические, экономические, военные, социальные и другие вопросы. Примерами универсальных организаций служат Лига Наций и ООН.

Другой тип международных организаций также предполагает множественность целей, но членство в них ограничено. К ним относятся,

например, *Африканский Союз (АС), Организация американских государств (ОАГ). «Большая восьмерка».*

Существуют МПО со специальными целями. Многие из них созданы ООН и являются ее специализированными учреждениями. например, Международная организация труда (МОТ), Всемирная организация здравоохранения (ВОЗ) и др.

В целом же большинство МПО имеют специальные цели и ограниченное число участников.

Таблица

Классификация МПО в зависимости от целей и членства

	Универсальное членство	Ограниченное членство
Множественные цели	Лига Наций, ООН	ОАГ, АС, Содружество, «G-8»
Специальные цели	МВФ, ВОЗ, МОТ	МЕРКОСУР

Следует отметить, что подобная классификация все же относительна, так как по мере функционирования межправительственной организации ее цели и членство могут меняться.

Другой актор мировой политики - международным неправительственным организациям (международные НПО. К ним относят организации, которые не учреждены на основании межправительственных соглашений и которые действуют не только в рамках одного государства. Членами МНПО могут быть как национальные неправительственные организации или ассоциации, так и частные лица. Действуют МНПО по своим учредительным документам. При этом их деятельность не направлена на извлечение прибыли.

Первые международные НПО в XIX в., но проявление их реального влияния на мировые политические процессы и численный рост приходится, на вторую половину XX столетия. В этот период также увеличивается число людей, вовлеченных в деятельность НПО, расширяется география, где работают НПО, расширяется спектр вопросов, которыми они занимаются.

Многие НПО пользуются значительной поддержкой населения, что позволяет им действовать эффективно. При подготовке Устава ООН в 1945 г. «Rotary Club» и Международный Красный Крест добились включения в него статьи 71, в которой сказано, что Экономический и Социальный Совет ООН уполномочивается консультироваться с неправительственными организациями.

Следующий значимый актор мировой политики — *транснациональные корпорации* (ТНК). ТНК представляют собой бизнес-структуры, деятельность которых в значительной степени распространяется на несколько стран. В отличие от международных организаций ТНК работают с целью извлечения прибыли.

Количественный рост транснациональных корпораций также приходится на вторую половину XX в. и продолжает увеличиваться. В конце прошлого столетия в мире насчитывалось более 75 000 ТНК.

Рост ТНК стимулируется развитием *транснациональных банков* — ТНБ, которые осуществляют финансовые операции по всему миру. ТНБ делают капитал крайне мобильным, предоставляя возможность быстрого развития транснациональных корпораций.

ТНК активно вовлекаются во внутривнутриполитические процессы стран, в которых действуют, и в международную деятельность. Финансовые рычаги, которыми располагают транснациональные корпорации, позволяют им порой действовать весьма эффективно и на международной арене: инвестиции в экономические проекты дают возможность в ряде случаев предотвратить развитие конфликта или способствовать его разрешению. В то же время деятельность ТНК имеет и обратную сторону, порождая одностороннее развитие экономики, и различного рода противоречия.

Самостоятельные шаги на мировой арене предпринимают *внутригосударственные регионы* (кантоны, федеральные земли, штаты и т.п.). К этой же категории можно отнести и некоторые города. В таких «глобальных городах» можно обнаружить многие феномены и тенденции

мировой политики: в них вырабатывается политический курс, работают государственные учреждения: парламент, правительство, министерства, находятся штаб-квартиры МПО, регистрируются и функционируют НПО, базируются ТНК и т.д. Такие города оказываются в центре крупнейших политических событий, подвергается атакам террористов, сталкивается с проблемами экологии, проявлением национализма и т.п.

Обычно регионы и города проявляют наибольшую активность в экономической сфере, поэтому рассматриваются порой как аналоги корпораций, которые конкурируют между собой. Успех же их конкуренции зависит от ряда факторов, в том числе развития инфраструктуры, научно-технического и трудового потенциала, политики местных властей и т.п. В современных условиях инфраструктура нередко складывается так, что связи близлежащих регионов и мегаполисов соседних стран оказываются более тесными, чем региональные внутри государства.

Наконец, еще один актер на мировой арене – *террористические организации*. Несмотря на то, что терроризм известен человечеству давно, именно в настоящее время он приобрел глобальный характер, что выражается в действиях вне зависимости от территориальных границ.

Кроме названных, ряд авторов выделяют в качестве самостоятельных акторов *отдельных людей* (например мать Терезу), а также *глобально ориентированные СМИ* (такие как CNN, Al Jazeera, Russia Today), которые оказывают сильнейшее влияние на сознание людей, формируя отношение к политическим событиям.

В современном мире идет процесс формирования новых акторов.

1.3.3. Изменения политической системы мира

Вестфальская система представляет собой не только набор принципов, не только совокупность международных договоров (к ним еще надо добавить совокупность государств, режимов, институтов и т.д.). Но главное - это

прежде всего система, которая упорядочивает все эти элементы и формирует целостность. Вестфальская система развивалась и усложнялась на протяжении более трех с половиной веков.

Со второй половины XX столетия происходит существенная трансформация Вестфальской системы. К ней привели три три важнейших явления. Первое связано с крушением колониальной системой, в результате чего в единой политической системе мира, основанной на принципах национального суверенитета, оказались очень разные государства по отношению к самой системе: вестфальские, довестфальские, поствестфальские.

Второе важное событие второй половины XX в. заключается в активном выходе на мировую арену негосударственных транснациональных акторов (ТНА) – НПО, ТНК и т.д. Р. Кохэн и Дж. Най еще в начале 1970-х гг. проиллюстрировали этот феномен графически. Если ранее государства взаимодействовали между собой и своими обществами (рис.1), то во второй половине XX в. эти связи и взаимоотношения усложнились: разные акторы в принципиально ином масштабе стали выходить на мировую арену (рис.2), В дальнейшем активность транснациональных акторов в количественном отношении резко возросла и привела к качественным изменениям, связанных, в том числе, с тем, что практически не осталось сфер, в которых бы не действовали негосударственные ТНА

Наконец, третьим важнейшим моментом, повлиявшим на политическое развитие мира во второй половине XX столетия, стала научно-техническая революция. В результате нее слабому государству или даже небольшой группе людей оказывается под силу нанести ущерб другим, который ранее могли осуществить только ведущие государства-лидеры. Современный мир оказался зависимым не только от поведения сильных, но и слабых.

Тест:

Вопрос 1. Какие из ниже перечисленных «новых» являются «старыми» участниками мировой политики:

а) государства, б) МПО, в) ТНА, г) глобальные СМИ.

Вопрос 2. Перечислите факторы трансформации политической системы мира:

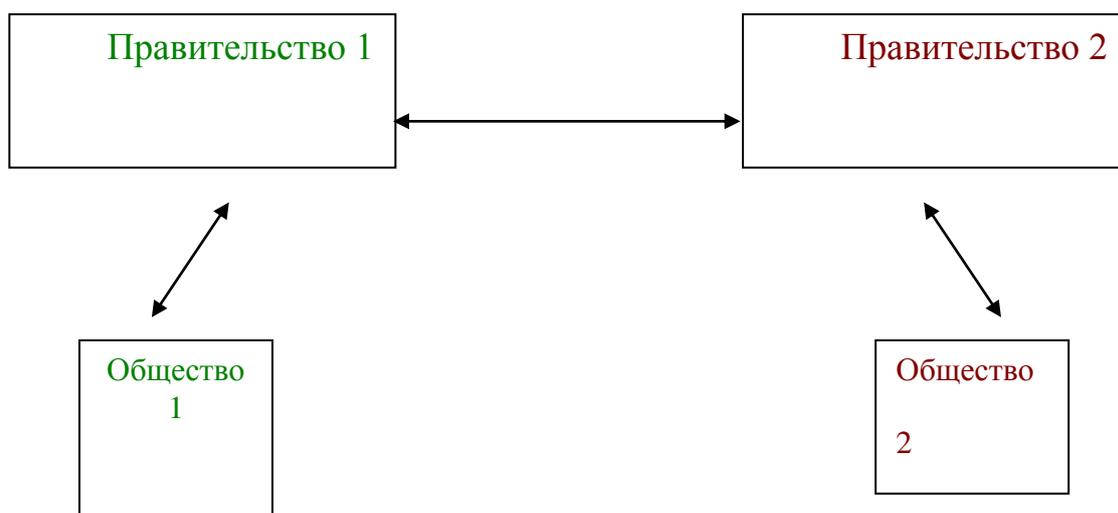
а) крушение колониальной системы; б) активный выход на международную арену негосударственных акторов, в) научно-техническая революция, г) все вышеперечисленное верно.

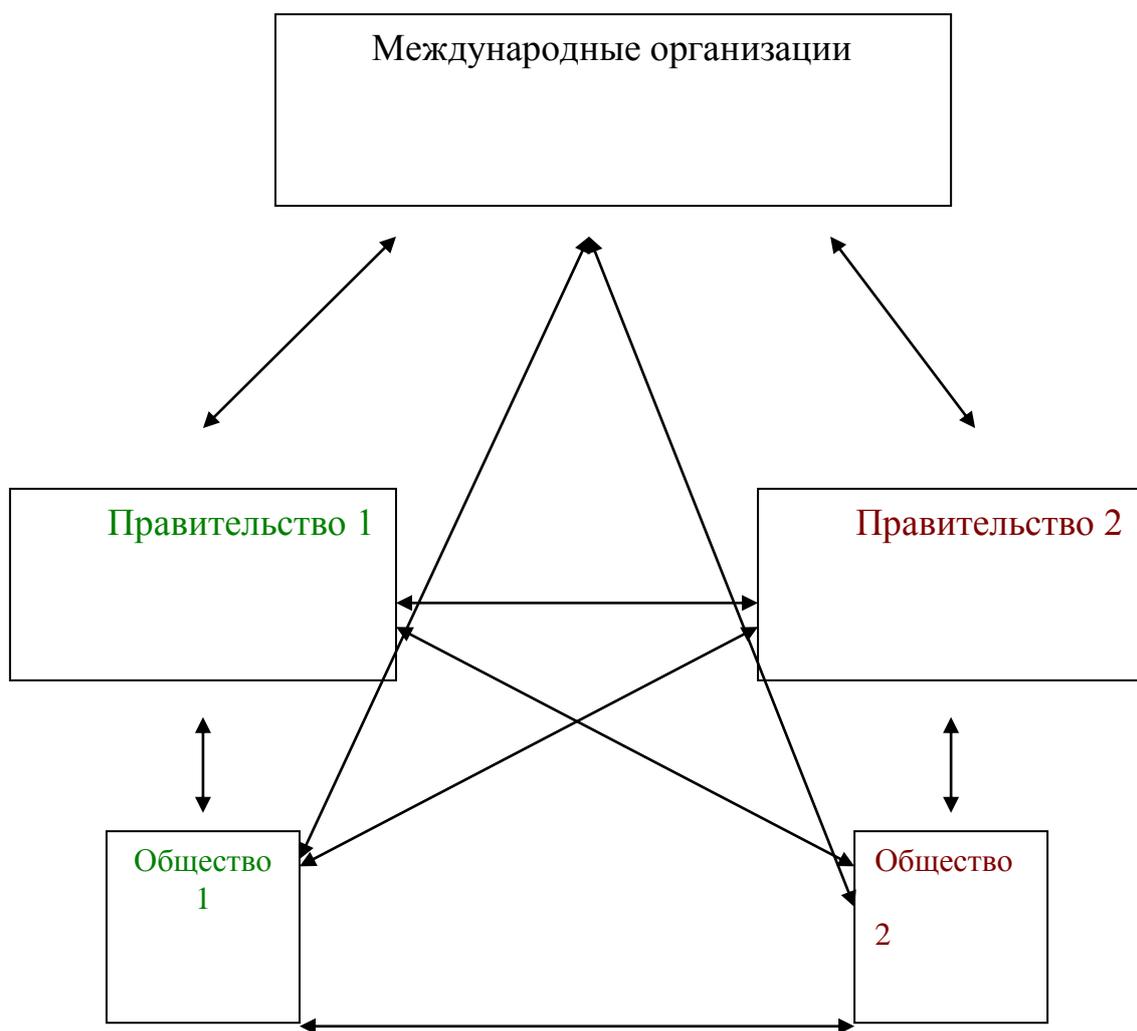
Вопрос 3. Россия является государством

а) модерна, б) постмодерна, в) премодерна.

Вопрос 4. Назовите причины повышения роли негосударственных акторов в мировой политике (открытый вопрос)

Рисунок 1. Модель «классической» Вестфальской системы Р. Кохэна и Дж. Ная





ООН



СНГ



МЕРКОСУР

Эмблемы некоторых межправительственных организаций

Основная литература:

- 1) Галли, Карло. Национальное государство в глобальную эпоху // «Россия в глобальной политике». № 5, Сентябрь - Октябрь 2009 // <http://www.globalaffairs.ru/printver/12759.html>.
- 2) Лебедева М.М. Мировая политика. М.: Кнорус, 2011. Глава 3.
- 3) «Приватизация» мировой политики. Под ред. М.М. Лебедевой. – М., 2008. Разделы 2, 3.

Дополнительная литература:

- 1) Барановский В.Г. Международные организации как механизмы регулирования международных отношений // Современные международные отношения. Под ред. А.В. Торкунова. М.: РОССПЭН, 2000. – С. 220–259.
- 2) Грум Дж. Растущее многообразие международных акторов // Международные отношения: социологические подходы. Под ред. проф. П.А. Цыганкова. М.: Гардарики, 1998. С. 222-239.
- 3) Лебедева М.М. Политическая система мира и новые участники международных отношений // Современные международные отношения и мировая политика / Под ред. А.В. Торкунова. – М.: Просвещение, 2004, с. 247- 268

Интернет ресурсы:

- ООН: <http://www.un.org>
- ОБСЕ: <http://www.osce.org>
- Европейский Союз: <http://europa.eu.int>
- НАТО: <http://www.nato.int>

Раздел 2. Как объяснить мировую политику

2.1. Мировая политика как наука

2.1.1. Формирование мировой политики как науки

Мировая политика – относительно новая научная дисциплина. Ее формирование происходит во второй половине XX столетия в США прежде всего в рамках неолиберального подхода и связывается с журналом «Международная организация», а также вышедшей в 1972 г. книгой под редакцией Р.Кохэна и Дж.Ная «Транснациональные отношения и мировая политика».

Журнал «Международная организация» стал издаваться с конца 1940-х годов. Первоначально сотрудничавшие с этим журналом авторы занимались достаточно традиционными, вопросами: деятельность транснациональных корпораций, финансы, торговля в мире и т.п. Развитие этих исследований привело к необходимости изучения международной системы в целом, взаимосвязи экономических и политических процессов, взаимодействию внутренней политики с международной экономической средой. Рассматривая экономические отношения в международной системе, аналитики сначала ориентировались на постулаты реализма. Однако вскоре убедились, что в этих рамках сложно объяснить многие процессы политико-экономического развития мира после Второй мировой войны.

Тем временем экономический фактор становился все более значимым. Происходит возрождение экономик ряда европейских стран, а также Японии, которые были разрушены в период Второй мировой войны. Обостряется проблема растущей экономической пропасти между развитыми и развивающимися странами и т.п. Одним из наиболее ощутимых признаков роста экономической составляющей для определения положения государства в мире стал энергетический кризис 1973–1974 гг. Тогда Организация стран-экспортеров нефти (ОПЕК) ограничила ее добычу. Огромный военно-политический потенциал США оказался бессильным что-либо сделать. Понадобились переговоры со странами ОПЕК, чтобы путем взаимных уступок урегулировать проблему.

Другим важным направлением исследований, как отмечают стали проводимые политологами исследования по выявлению взаимосвязи между внутренней политикой

разных стран и международной политической экономией. Вопросы, которые изучались, были ориентированы на определение детерминант внешней экономической политики государств и стратегий различных корпораций.. Исследования показали, что внутривластная организация государства оказывает существенное влияние на его экономическое поведение как на национальном, так и наднациональном уровнях.

В рамках политологии были выявлены также иные важные закономерности. Например, публичная политика стала рассматриваться как результат столкновения групп, имеющих различные интересы. Для того чтобы реализовывать их, группы формируют коалиции. Причем они не постоянны, а меняются в зависимости от конкретных обстоятельств. Большое значение для развития исследований в этой области имела появившаяся в 1971 г. работа Г. Аллисона, посвященная принятию решения в Кубинском кризисе. В ней автор показал, что государство не является однородным. Его политика может быть понята, если рассматривать ее как взаимодействие и конкуренцию различных структур внутри государства. В этом смысле национальный интерес формируется посредством компромиссных решений различных групп, а не бывает изначально заданным.

Существенный вклад в понимание взаимодействия внешне- и внутривластных факторов внес Р. Патнэм, разработав двухуровневую модель принятия внешнеполитических решений и показав, что международные договоры, которые заключает государство, служат своеобразным «двойным компромиссом»: во-первых, между государствами, подписывающими договор, и, во-вторых, внутри каждого из них.

Еще одним важным направлением исследований стало изучение международных институтов. В 1960-х годах выходят работы по европейской интеграции. В них делались попытки не только описать деятельность международных организаций, но и провести их сравнительный анализ.

Наконец, существенный вклад в формирование мировой политики внесли теоретические исследования, связанные с выявлением транснациональных

отношений; констатацией факта множественности акторов мирового политического взаимодействия.

Однако мировую политику как научную дисциплину нельзя считать достижением одних неолибералов. Другие теории международных отношений – неореализм и неомарксизм так же внесли свой вклад. Неореалисты, прежде всего К. Уолтц, одними из первых заговорили о политической системе мира, в которую они включили государства и образуемые ими структуры, в том числе союзы и межправительственные организации. При этом К. Уолтц использовал термин «международная политика».

Современная мировая политика — интенсивно развивающаяся научная дисциплина, которая охватывает весь спектр международной проблематики, включает в себя анализ государственных и негосударственных транснациональных акторов. При этом одну из центральных для нее проблем составляют вопросы, связанные с тенденциями мирового развития и анализом политической системы мира.

Часто понятия «мировая политика» и «международные отношения» используются как синонимы, хотя в первом случае акцент делается обычно на глобальных проблемах, вопросах развития мировой политической системы в целом, деятельности негосударственных акторов; во втором — на межгосударственных, прежде всего двусторонних отношениях (например, российско-американских отношениях).

В целом же водораздел между изучением международных отношений и мировой политики в значительной мере определяется тем, насколько связанные с негосударственным взаимодействием процессы включаются в научное рассмотрение. «Мировая политика» как исследовательская область изучает наряду с государствами и других акторов, действующих на мировой арене. Такое понимание соотношения мировой политики и международных отношений приводится, например, в американском словаре по международным отношениям Г. Эванса, и Дж. Ньюхэма, где сказано, что «в

отличие от международных отношений ... этот термин (мировая политика – *М.Л.*) не относится исключительно к межгосударственным отношениям».

В использовании терминов в той или иной стране имеются и традиции. Так, во Франции термин «международные отношения» употребляется в качестве названия научной и учебной дисциплины, хотя в последние годы появляется и название «мировая политика». При этом часто подчеркивается, что в современных условиях международные отношения выходят за рамки межгосударственных.

В научной литературе, если речь идет об исследованиях, часто употребляется относительно нейтральный термин — *международные исследования*, который обычно включает в себя и мировую политику, и международные отношения.

2.1.2. Развитие российских исследований по мировой политике

Мировая политика как научное направление, подобно культуре, техническим инновациям и т.п. принадлежит, разумеется, человечеству. В этом смысле не может быть «особого» российского пути и не существует «русской мировой политики», другое дело специфика развития национальных исследований по мировой политике и их вклад в общемировую науку.

Отечественные исследования мировой политики имеют два пересекающихся и взаимосвязанных источника: международные отношения и политическая наука (политология).

Международные отношения в России оформились в самостоятельную научную дисциплину позднее, чем это произошло на Западе, хотя еще в 1920-е годы в Москве был создан Института мирового хозяйства и мировой политики, долгое время который возглавлял академик Е.С. Варга. К тому же, отечественные исследования обладают целым рядом специфических особенностей. Эти особенности обусловлены историческим и политическим развитием страны.

Прежде всего, отечественные исследования по международным отношениям были сильно ориентированы на историческое знание. Позднее в них, кроме истории, стали включать экономические, правовые, другие аспекты. Многие для создания отечественной дисциплины по международным отношениям было сделано институтами Академии наук, вузовской наукой. Значительным стимулом к развитию исследований по международным отношениям в стране стала развернутая в 1969 г. на страницах журнала «Мировая экономика и международные отношения» дискуссия, в которой внимание было обращено на вопросы теории и методологии. Тем не менее, международные отношения довольно долго рассматривались в отечественной науке, скорее, как *многодисциплинарная*, чем *междисциплинарная* область, или как «сумма» различного рода, прежде всего межгосударственных, отношений.

Другая особенность отечественных исследований была в теоретико-методологических основах исследований, которые представляли собой не просто марксизм-ленинизм, как принято считать, а своеобразный симбиоз марксизма-ленинизма и реализма. Это сосуществование двух парадигм было весьма противоречивым: с одной стороны, во главу угла ставились национальные интересы, с другой – требование пролетарского интернационализма.

Следующая характеристика отечественной науки состоит в том, что было разделение науки на «университетскую» и «академическую». При этом взаимодействие между учеными и учеными из институтов Академии наук было незначительным.

Теоретические вопросы анализа международных отношений в отечественных работах изучались недостаточно, исследования западных авторов в этой области оказывались на периферии научного интереса. Правда, здесь были исключения. К ним относятся, например, проведенные в Институте мировой экономики и международных отношений АН СССР работы под руководством В. И. Гантмана по анализу западных теоретических подходов; изучение кризисных ситуаций в Институте США и Канады

АН СССР; исследования переговорного процесса в Московском государственном институте международных отношений (МГИМО) и ряде других учебных, а также исследовательских центрах. Но все же основное внимание отечественных специалистов в области международных отношений было сосредоточено на военно-политической области и двусторонних отношениях.

Наконец, еще одной особенностью развития международных исследований в стране было их сосредоточение в Москве, т.е. там, где находились внешнеполитические учреждения и ведомства. Это, конечно, обеспечивало довольно тесную связь с практикой, но не давало возможности развиваться международным исследованиям в других городах.

Политология стала вносить свой вклад в развития мировой политики в России относительно недавно – с конца 1980-х годов по той простой причине, что ранее в стране этой дисциплины, как таковой, не было. Кроме того, если в западных университетах международные отношения, как правило, находятся на факультетах политических наук, то в России они чаще образовывались на базе исторических факультетов, что увеличивало и так существующие различия между политологией и международными исследованиями.

За последние годы в России произошел огромный скачок в развитии международных исследований и мировой политики, в частности. Это выражается в:

- развитии и разработки основных направлений мировой политики;
- появлении кафедр и факультетов, аналитических центров, причем не только в Москве, но и в других регионах;
- создании профильных журналов;
- чтении курсов по мировой;
- выходе в свет учебной и учебно-методической литературы;

- институционализации дисциплины (появление профессионального сообщества, его включение в международные структуры, проведение конференций, семинаров и т.п.).

Тест:

Вопрос 1.

В рамках преимущественно какого подхода зарождается мировая политика

- а) неореализма
- б) неолиберализма**
- в) неомарксизма

Вопрос 2.

Изначально мировая политика получает развитие в:

- а) России
- б) Европе
- в) США**

Вопрос 3

В какой последовательности возникали и развивались следующие дисциплины в отечественной науке и образовании:

- а) международные отношения и политология возникли одновременно
- б) сначала возникли международные отношения, а затем политология**
- в) сначала появилась политология, а потом международные отношения

Вопрос 4

Первоначально отечественные исследования по международным отношениям были в основном ориентированы на:

- а) историю**
- б) экономику
- в) право

Вопрос 5.

Мировая политика как самостоятельная дисциплина формируется в мире:

- а) в начале XX в.
- б) в начале XIX в.
- в) во второй половине XX в.**

Основная литература:

1. Лебедева М.М. Мировая политика. М.: Кнорус, 2011. Глава 4.
2. Лебедева М. М., Мельвиль А. Ю. Сравнительная политология, мировая политика, международные отношения: развитие предметных областей // Полис. 1999. № 4. С. 130–140.
3. Тюлин И. Г. Исследование международных отношений в России: вчера, сегодня, завтра // Космополис. Альманах. 1997. С. 18–28.

Дополнительная литература:

1. Лебедева М.М. Предметное поле и предметные поля мировой политики // Международные процессы. – 2004. - Т. 2. - № 2 (5) май-август. – С. 84-96.
2. Мировая политика: повестка дня на завтра (виртуальный круглый стол) / Полис. – 2005. - № 4. – С.73-74.
3. Тюлин И. Г. Исследование международных отношений в России: вчера, сегодня, завтра // Космополис. Альманах. 1997. С. 18–28.
4. Цыганков П. А. Природа и закономерности международных отношений // Современные международные отношения / Под ред. А. В. Торкунова. М., 2000. С. 9–37.
5. Цыганков П. А. Теория международных отношений. М., 2002.

Примеры профессиональных ассоциаций:

Российская

РАМИ или RISA (<http://www.rami.ru>)

Международные:

WISC (<http://www.wiscnetwork.org>),
ISA (<http://www.isanet.org>), ECPR
(<http://www.essex.ac.uk/ecpr/standinggroups/ir/index.aspx>);

Профессиональные журналы:

Российские журналы:

Вестник МГИМО - университета,
Международные процессы,
Мировая экономика и международные отношения (МЭи МО),
Полис,
Россия в глобальной политике,
Pro et Contra;
Международная жизнь
и др.

Зарубежные журналы:

International Organization,
World Politics,
National Interest,
Global Society,
Internationale politik (на немецком и русском языках),
Millennium
International Studies Quarterly
и др.

2.2. Теоретические образы мировой политики: необходимость или свобода

События и факты лишь свидетельствуют о случившемся, но не объясняют, почему то или иное событие произошло. Они подвергаются теоретическому осмыслению, которое важно не только для исследователей, но и прежде всего для

тех, кто работает в практической сфере. Именно на основе такого объяснения можно давать оценки и делать прогноз относительно тенденций дальнейшего развития.

Международные отношения крайне сложны и многоаспектны, поэтому не существует какой-либо единой теории, которая могла бы объяснить все многообразие международной реальности. Выделяются следующие классические подходы: *(нео)реализм, (нео)либерализм, неомарксизм*.

2.2.1. Реализм и неореализм

Реализм — один из старейших теоретических подходов в международных исследованиях, требующий максимально «реалистично» (отсюда и название) описывать международные отношения, т.е. исследовать то, что есть, а не то, что предпочтительно или возможно появится в будущем. Возник реализм в первой половине XX в. как критика моралистического и утопического подхода в политике, игнорирующего реалии силовых отношений на международной арене.

Данное направление исходит из эгоистичной природы человека. Реалисты рассматривают государства в качестве «единиц» анализа и видят международные отношения как достаточно хаотичное взаимодействие государств. Согласно метафоре А. Уолферса, одного из теоретиков реализма, государства, взаимодействуя, сталкиваются, подобно бильярдным шарам. Отсюда эти отношения описываются реалистами как *анархические*. Хаотичное взаимодействие, согласно реалистам, регулируется различными договорными отношениями.

Существование государств и самой системы международных отношений, по мнению реалистов, зависит от четкого следования *национальным интересам*.

Действуя на международной арене и следуя своим интересам, государства должны исходить из оценки своих возможностей. И потому еще одной важной категорией в реализме выступает «*сила*», или «*могущество*».

Самым эффективным средством сохранения мира является, по мнению реалистов, *баланс сил*, возникающий не только из столкновения национальных интересов, к обеспечению которых стремятся государства, но и из единства культур, взаимного уважения прав друг друга и согласия относительно основных принципов.

Представитель реализма Г.Моргентау писал, что внешняя, как вообще любая политика, является борьбой за власть. И какими бы ни были ее цели, в них всегда присутствует в качестве основного мотива стремление к власти.

В целом основные положения классического сводятся к следующему:

- Международные отношения представляют собой взаимодействие государств, которые являются однородными и которые, как и люди, эгоистичны в своих устремлениях.
- Взаимодействие государств осуществляется хаотичным образом, т.к. не существует «надгосударственного властного центра».
- Стремление к могуществу, в частности, к военному превосходству, которое гарантирует безопасность государств – главный мотив их деятельности.
- Государства, прежде всего, исходят из своих интересов. При этом они могут учитывать моральные соображения. Но ни одно государство не обладает правом на определение того, «что такое хорошо и что такое плохо».
- Политическая реальность отличается от экономической: для политики главное – власть, для экономики – богатство.
- В мире международных отношений, где доминирует силовой фактор, государства всегда должны быть в полной готовности.

Многие процессы, происшедшие в мире, и особенно в Европе, в 1950–1960 гг., плохо поддавались объяснению в рамках реализма: это развитие торговли, сотрудничества, интеграционных процессах. В ответ на требования

времени изменяется и сам реализм. К концу 1970-х гг. сформировался неореализм, или *структурный реализм*. Классиком его является К. Уолтц.

Неореализм сохранил многие положения реализма. Однако государства стали рассматриваться неореалистами не только сами по себе, но и с учетом тех структур, которые они образуют, в том числе союзов и межправительственных организаций (отсюда и другое название — структурный реализм).

Категория «силы» также сохранилась в неореалистском подходе в качестве ключевой. Однако стала включать не только военное, но и экономическое превосходство.

Сохраняется и понятие «баланс сил», который, по мнению неореалистов, позволяет удерживать участников от применения силы в международных отношениях. К. Уолтц исходит из того, что ядерное оружие является важнейшим фактором, который обеспечивает баланс сил в мире.

К. Уолтц полагает, что систему международных отношений нельзя объяснить, основываясь только на характеристиках, присущих отдельным участникам или группе участников. Поэтому значимым шагом в развитии теории неореализма было положение, согласно которому решающее значение в современных международных отношениях оказывает глобальный уровень, т.е. сама система международных отношений.

Неореалисты внесли существенный вклад и в понимание взаимодействия государств на мировой арене. Так, Б. Бузан говорит о формировании в современном мире «зрелой анархии», которая поддается регулированию. Роль регулятора, по его мнению, играют западные демократические страны, выступающие гарантами международной безопасности.

В последние годы внутри реалистской школы появился *неоклассический реализм* как реакция на структурный реализм. Представители этого течения выступили с идеей возвращения к истокам реализма и необходимости изучения внешней политики государства, которая, как они считают, скорее может быть объяснена, если анализировать поведение отдельного

государства, а не структуру международных отношений в целом. Неоклассический реализм получает распространение в США в самом конце XX в. - начале XXI в.

В целом за последние годы реализм в различных своих модификациях получает развитие и продолжает оставаться одним из важнейших теоретических направлений современности.

2.2.2. Либерализм и неолиберализм

Либеральный подход в теории международных отношений дважды за свою историю пережил периоды подъема — в начале и конце XX в.

Возникновение либерализма в начале XX в. во многом связано с В.Вильсоном. В этот период прослеживалось три течения. Первое уделяло внимание возможностям правового регулирования международных отношений. Второе течение ориентировалось на то, чтобы упорядочить анархию в международных отношениях через международные организации. Реализация идеи *коллективной безопасности* и создание Лиги Наций были для них приоритетным направлением. Представители третьего течения делали акцент на разоружении.

В отличие от реалистов либералы подчеркивают стремление к сотрудничеству, миру; ориентацию на справедливость и мораль (по этой причине данный подход называют *идеализмом*).

Основные положения классического либерализма сводятся к следующему:

- Человек по своей природе нацелен на сотрудничество;
- Война является проблемой, которую можно решить только совместными усилиями;
- Необходимы международные институты, способные предотвратить вооруженный конфликт;
- Демократическое правление внутри каждой страны способствует установлению мира и развитию сотрудничества на планете;

- На международной арене действуют не только силовые факторы, но и другие, такие как экономика и мораль.

После окончания холодной войны, во время которой в теоретической области международных отношений господствовали реалисты и неореалисты, вновь наступает эпоха либеральной школы. Это направление, во второй половине XX в. преобразуется в неолиберализм.

Государства в неолиберальном подходе, хотя и рассматриваются как главные участники (акторы) на мировой арене, но далеко не единственные. Отмечается, что наряду с ними в современном мире действуют *межправительственные организации*: (ООН, ОБСЕ, ВТО и другие), *неправительственные организации*, — правозащитные, экологические, феминистские и др., *транснациональные корпорации* (ТНК), *внутригосударственные регионы* и города и др.

Неолиберализм имеет множество форм и направлений. Концепция *транснациональных отношений* предложена Р. Кохэном и Дж. Наем. Они указали на активную роль негосударственных акторов (активных участников мировой политики, влияющих на политическую систему мира и тенденции ее развития) в современном мире и необходимость отказа от анализа государства как единственного участника международного взаимодействия. Вместо термина «международные отношения», подразумевающий лишь межгосударственное взаимодействие, исследователи вводят более широкий — «транснациональные отношения». По этой причине данное теоретическое направление получило название «*транснационализма*».

Поскольку неолибералы особое внимание обращают на множественность акторов данное теоретическое направление имеет и другое название — *плюрализм*. Активная деятельность негосударственных акторов имеет ряд следствий: 1) государства «делятся» частью своих властных полномочий, «передавая» их другим акторам; 2) государства приобретают новые функции власти, например, связанные с координацией усилий разных акторов; 3) стирается грань между внешней и внутренней политикой и др.

Еще одним направлением в работах Р.Кохэна и Дж.Ная стало выдвижение концепции *комплексной взаимозависимости*. В соответствии с ней в мире существует множество каналов связи, в том числе, неформальные отношения между политическими элитами, связи между правительственными и неправительственными структурами и т.п. Нарушение одних связей влечет за собой целую цепочку последствий по принципу «эффекта домино».

2.2.3. Неомарксизм

Концептуальные истоки неомарксизма находятся в работах Карла Маркса. Неомарксизм подчеркивает экономическое неравенство в современном мире, которое сегодня происходит не по линиям границ национальных государств, а главным образом по оси «Север—Юг».

В рамках неомарксизма также существует несколько теоретических направлений.

Мир-системная теория, предложенная И.Валлерстайном — один из наиболее известных вариантов неомарксизма и исходит из следующих положений: 1) мир делится не только на государства, но и на более важные, структурные единицы — классы; 2) в настоящее время существует только одна мир-экономика — капиталистическая; 3) развитие капитализма прошло ряд циклов экспансии и стагнации, которые начинаются с его зарождения в Европе. В результате развития капитализма произошло расслоение стран в зависимости от экономических показателей на три части: центр (ядро), периферию, полупериферию. Оказавшиеся в центре страны имеют значительно более высокий жизненный уровень и доминируют над остальными.. Развитие ядра осуществляется за счет остальных стран. Это ведет к конфликтам.

Теория зависимости – иной вариант неомарксизма. Представители этой теории, в частности А.Франк, подчеркивают, что экономическая развитость или отсталость возникли в результате неравноправных межгосударственных отношений. В течение долгого времени происходило перераспределение прибавочного продукта от периферии (колоний и полуколоний) в пользу

центра — метрополий. В итоге этот процесс привел к «зависимой отсталости» периферии («Юга»), которая могла бы успешно функционировать, будь она ориентирована на собственное развитие.

В рамках неомарксизма получила развитие *школа Грамши (или итальянская школа)*, носящая основателя и руководителя итальянской коммунистической партии А. Грамши. Один из ключевых моментов в ней — положение о «мировой гегемонии», которая основывается сильным государством и навязывается другим.

2.2.4. Методология исследований мировой политики

В сфере политических исследований сложились различные научные школы, которые отличаются по основным объектам изучения, средствам, которые они для этого применяют, и по тем целям, которые они перед собой ставят.

Научное содержание политологии существенно отличается от содержания естественных дисциплин, которые исходят из возможности получения объективного, истинного и не зависящего от позиции исследователей знания о мире. В политике (как внутренней, так и международной) не установлены универсальные закономерности, подобные физическим законам. В общественной жизни и политических отношениях постоянно существует возможность многовариантного развития ситуации. Но это не означает, что знание о политике не может быть научным. Если знания достоверны, систематизированы и внутренне не противоречивы, то это служит предпосылкой их адекватности реальным процессам, а, следовательно, и объективности отражения политических ситуаций.

Существует следующая периодизация развития методологии политической науки как применения набора приоритетных средств политического познания или вариантов их комбинации:

— *классический период* (до XIX в.), связанный в основном с дедуктивным, логико-философским и морально-аксиологическими методами;

- *институциональный период* (XIX — начало XX в.), когда на передний план выходят историко-сравнительный и нормативно-институциональный методы;
- *бихевиоралистский период* (20–70-е годы XX в.), когда стали повсеместно применяться количественные методы;
- *постбихевиоралистский этап* (последняя четверть XX в.), который характеризуется сочетанием традиционных и новых методов.

Политическая наука состоит из нескольких *субдисциплин*, которые обычно определяются в соответствии со спецификой того главного предмета, который они изучают. Хотя существуют разные способы выделения этих компонентов, три из них являются основными: политическая теория, сравнительная политология, мировая политика.

□ *Политическая теория* сосредоточивает свое внимание на ключевых идеях и дискуссиях, ведущихся по фундаментальным политическим вопросам, прежде всего по вопросу отношений между правителем и подвластным, государством и личностью. Большое внимание в ее рамках уделяется характеристике или интерпретации трудов мыслителей прошлого. Политическая теория является источником многих нормативных суждений о политике.

□ *Сравнительная политология* изучает сходства и различия политического процесса и политических структур. Сравнение может быть межстрановым (сравнения политических систем Ирана и Нигерии) или проводиться в отношении акторов из одной и той же страны (политические программы партий, участвующих в парламентских выборах). Сравнительная политология формирует значительную область политической науки и имеет много направлений, в частности государственное управление, политические системы, модернизация, политическое поведение, публичная политика и др.

□ *Мировая политика* изучает комплекс современных связей и взаимодействий на мировой арене, которые складываются как на основе политических и экономических отношений между традиционными акторами (государствами), так и на основе участия в них новых акторов (ТНК,

международных организаций и др.). Объектами научного интереса мировой политики как дисциплины являются международные режимы и институты, международные конфликты и их разрешение, интеграционные объединения, международная политическая экономия, роль новых технологий в международных отношениях, вызовы и угрозы человеческому развитию и некоторые другие.

Не будет преувеличением сказать, что большинство современных специалистов в области политической теории, сравнительной политологии и мировой политики так или иначе стремятся ответить на вопрос: каким образом происходит выбор альтернатив общественного развития? При этом они используют самые разнообразные подходы к анализу различных ситуаций и процессов, которые условно можно разделить на две большие группы: нормативные и эмпирические.

□ *Нормативный подход* имеет дело с ценностями и требует этического или морального суждения об обществе. В рамках этого подхода формулируются заключения о вариантах действий для достижения оптимального состояния социума с учетом реальных возможностей акторов. Используя нормативный подход, исследователь как бы сравнивает интересующую его ситуацию с авторитетными суждениями об аналогичных проблемах, т.е. с некими «нормами», «моделями» «образцами».

□ *Эмпирический подход* предваряет любое конкретное суждение о политике сбором и обобщением больших объемов фактологической информации. Он ориентирован на то, чтобы, с одной стороны, критически оценить принимаемые решения, а с другой — расширить спектр альтернативных стратегий поведения акторов. Эмпирический подход оказывается особенно востребованным в периоды ухудшения стабильности внутренней и международной обстановки, когда традиционные стереотипы и сравнения перестают удовлетворять потребности в объективности оценок ситуации.

В большинстве предметных областей научного знания, включая дисциплины, связанные с изучением международных отношений и мировой политики, существует *две основные группы дискуссионных проблем*.

Одна из них включает дискуссии *о сущностных вопросах*, связанных с характеристикой факта, лежащего в основании изучаемых явлений. Примерами сущностных вопросов в исследованиях по внутривосточной проблематике могут служить причины роста националистических настроений среди населения или усиления социальной напряженности в обществе.

Вторая группа дискуссионных проблем отражает спектр академических дебатов *о методологических подходах к изучению сущности самих явлений*, т.е. о вопросах проведения исследования и способах получения нового знания. Примерами современных методологических дискуссий в рамках международной проблематики являются споры о том, следует ли принять взгляды реалистов на международные отношения как на конкурентную борьбу, или, наоборот, согласиться с либералами, что современные международные отношения — это в основном отношения сотрудничества.

Изучая политические отношения, исследователи придерживаются ряда общих правил, во-первых, проведения анализа ситуаций и процессов, во-вторых, выведения аналитических заключений и, в-третьих, пересмотра ранее сформулированных выводов. Соблюдение этих правил обеспечивает возможность проверки результатов множества отдельных исследований, посвященных не только конкретной проблеме, но и сопоставлению знаний в различных областях.

Занимаясь изучением политики, исследователи используют различные теории и применяют разные методы. Теория является инструментом мышления, используемым для организации определенного логического порядка изучения универсальной по масштабам реальности («картины мира»). Она также может служить инструментом описания, объяснения или предсказания определенных событий. Теория — это утверждение о характере

воздействия одних феноменов на другие. Их принято называть переменными. Эти феномены могут быть зависимыми или независимыми, причем независимая переменная влияет на зависимую. Теория содержит в себе также спектр гипотез — предположений о том, как возникает определенный тип отношений между зависимыми и независимыми переменными. Со своей стороны гипотеза включает различные способы подтверждения выдвинутых на основе теории утверждений.

Теория строит гипотетическую картину мира и доказывает свои утверждения через серию индуктивных (восхождение от общего к частному) или дедуктивных (восхождение от частного к общему) построений.

Основные расхождения различных теорий в сфере изучения политики касаются природы мира политического (онтология) и характеристик знания об этом мире (эпистемология).

К области *онтологии* относятся основополагающие вопросы, например: обладает ли политическая реальность собственной сущностью или же она является субъективным, по своей сути, созданием людей.

Эпистемология рассматривает вопросы, касающиеся способов получения человеком своих знаний. Одна из крайних точек зрения на эту проблему заключается в стремлении достичь сугубо научное объяснение политики путем создания универсальной социальной теории на базе эмпирически проверяемых предположений. Другой крайностью являются представления, отвергающие путь объяснения и отстаивающие принцип понимания мира политического. Представители этого подхода видят свою задачу в том, чтобы понять и интерпретировать главные вопросы, которые служат предметом изучения. Они полагают, что исторические, правовые или моральные проблемы мира политического нельзя перевести в термины науки без того, чтобы не исказить их содержание.

Классификация методов политических исследований может быть очень разнообразна. Выделяют количественные и качественные методы политических исследований.

Количественные методы политических исследований ряд исследовательских техник, заимствованных, в основном, из социологии, в том числе наблюдение (прямое или скрытое) и интервью (индивидуальные или групповые). Качественные методы применяются там, где целями исследования является изучение субъективного опыта людей, массовых политических процессов или контекстуальных этим процессам проблем (например, индивидуальные биографии политических лидеров).

Прикладное научное знание о политике может рассматриваться как совокупность теоретических моделей, методологических принципов и процедур исследования, ориентированных на достижение реального политического эффекта. При этом нельзя забывать, что прикладные исследования значительно чаще, чем фундаментальные, иницируются и проводятся в интересах «конкретного заказчика», что способно наложить отпечаток на их результаты.

Вместе с тем, работая над прикладными проектами, специалисты задают по существу те же вопросы, что и авторы фундаментальных исследований. Например: Почему соседние государства начали военные действия? Почему одни граждане активно участвуют в политике, а другие остаются к ней абсолютно равнодушными? Как группы интересов воздействуют на внутреннюю и внешнюю политику страны? Каким путем пойдет мировое развитие? и т.д. Отвечая на эти вопросы в рамках прикладных проектов, они также следуют общенаучным правилам получения нового знания, которое должно отвечать следующим основным требованиям:

- может быть проверено (верифицировано), в силу того, что оно основывается на наблюдении и доказательствах;
- свободно от ценностного аспекта, так как не включает в себя суждения о том, что хорошо или плохо, а констатирует некую реальность;
- передаваемо, поскольку наука является видом социальной деятельности, а исследовательские методы создаются как объясняющие и позволяют повторять исследование широкому кругу специалистов;

- ориентировано на обобщения, так как обобщающий подход помогает охватить более широкий круг явлений, чем конкретное специфическое знание;
- эксплицитно, поскольку оно объясняет причины поведения, отношений или событий и позволяет уточнять причинно-следственные связи различных явлений;
- временно (темпорально), так как оно не исключает возможности, что будущие наблюдения могут противоречить приемлемому на сегодня представлению.

Отечественные исследователи указывают на целесообразность разграничения в прикладной политологии понятий «методов» и «методик». С их точки зрения, если метод характеризует способ, подход к изучению действительности, отражающей общую логику представлений о политических процессах, то методика есть сумма приемов, по преимуществу технических, применяемых для накопления и систематизации эмпирического материала.

Если возникнет необходимость обработки большого объема информации, представленной в текстовых форматах (а именно текстом опосредуется львиная доля современных человеческих знаний), то одним из наиболее эффективных инструментов операционализации текстовых материалов станут такие междисциплинарные методики, контент-анализ, ивент-анализ и когнитивное картирование.

Ключевые понятия

Концепция — (лат. *conceptio* — понимание, система) определенный способ трактовки каких-либо явлений, руководящая идея для их освещения; ведущий замысел, конструктивный принцип различных видов деятельности.

Метод — (греч. *methodos* — путь исследования, учение) способ достижения какой-либо цели, совокупность приемов или операций практического или теоретического познания действительности. Метод складывался в науке как результат осмысления неких комплексных совокупностей конкретного опыта и связан с операционализацией теоретического знания. В широком смысле под термином метод понимается сознательный способ достижения результата, решения поставленных задач. Метод предполагает последовательность действий на основе осознанного, четко сформулированного и контролируемого плана предпринимаемых в процессе познавательной деятельности.

Методика — направленно создаваемый на базе логики и научных методологических положений

комплекс средств, предназначенный для решения определенного класса задач, как правило, часто повторяющихся. В научном познании методика играет особенно важную роль в эмпирических исследованиях. В задачи методики не входит теоретическое обоснование полученного результата, она концентрируется на технической стороне эксперимента и правилах, которые должен соблюдать исследователь.

Методология — особый тип рационального сознания и образ действий, направленный на разработку и совершенствование методов познания. С его помощью ученый обращается к изучению политической деятельности на основе того или иного теоретического подхода. Важно понимать, что ученые используют избранные методы в сочетании с любым теоретическим подходом.

Наука — отличающийся от веры или мнения способ получения знаний, использующий эмпирические наблюдения, рассуждения и логику, чтобы выдвигать и проверять гипотезы. Наука старается изложить эмпирические данные так, чтобы позволить нам понять, что случилось в прошлом, и предсказать, что состоится в будущем.

Парадигма — (греч. *paradeigma* — пример, образец) научная теория, воплощенная в строгой системе понятий, отражающих существенные черты какого-нибудь аспекта действительности, но может выступать и как изначальная концептуальная схема, модель постановки и решения проблем. Введение этого понятия в широкий оборот по преимуществу связано с именем американского философа Т. Куна (1922–1996), выдвинувшего концепцию научных революций как смены парадигм — способов постановки проблем и методов исследования, главенствующих в науке в определенный исторический период.

Политическая ситуация — состояние политической системы и комплекс взаимодействий ее субъектов в определенный период времени.

Политические отношения — вид социальных отношений, реализующихся как взаимодействия политических субъектов и объектов по поводу приобретения, распределения и осуществления власти.

Теория — (греч. *theorie* — наблюдение, исследование) система основных идей в той или иной отрасли знания, дающая целостное представление о закономерностях и существенных связях различных элементов действительности.

Основная литература:

1. Богатуров А.Д., Косолапов Н.А., Хрусталёв М.А. Очерки теории и политического анализа международных отношений. М., 2002.
2. Боришполец К.П. Методы политических исследований.-2-е изд. исп. и доп. – М.:Аспект Пресс, 2010.-230 с.
3. Лебедева М.М. Мировая политика. М., 2006.
4. Мировая политика: теория, методология, прикладной анализ. М., 2005.
5. Цыганков П.А. Теория международных отношений. М., 2004.

Дополнительная литература:

1. Маккиавелли Н. Государь. 1990.
2. Моргентау Г. Политические отношения между нациями. Борьба за власть и мир. // Социально-политический журнал. 1997. №2.
3. Кант И. К вечному миру. // Иммануил Кант. Соч., т.6. М.. 1966.

Представители (нео)реализма



Ганс Моргентау



Кеннет Уолтц

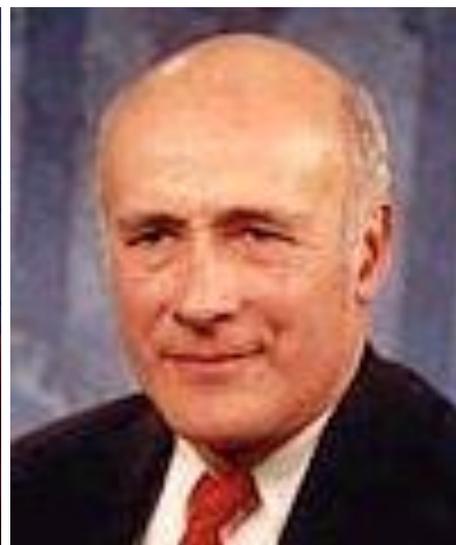
Представители (нео)либерализма



Вудро Вильсон



Робер Кохэн

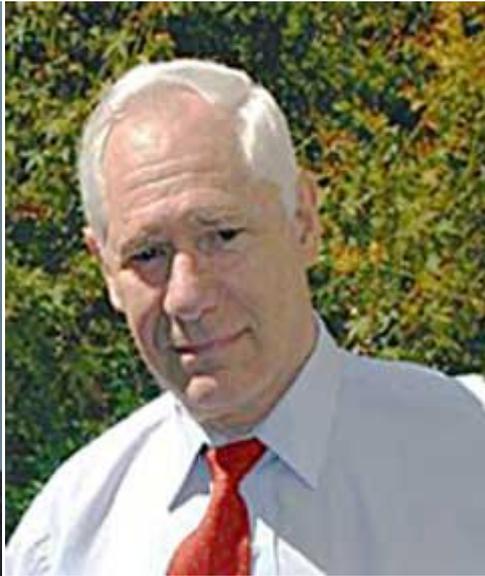


Джозеф Най

Представители неомарксизма



Иммануил
Валлерштайн



Андре Гундер Франк



Антонио Грамши

Тест:

Вопрос 1.

Укажите, кто из названных исследователей не является представителем реалистского направления:

- а) Г. Моргентау **б) В. Вильсон**
- в) К. Уолтц

Вопрос 2.

Укажите, какое из утверждений относится к реализму:

- а) взаимодействие государств на международной арене является хаотичным**
- б) государства «делятся» частью своих властных полномочий, «передавая» их другим акторам
- в) мир делится не только на государства, но и на более важные, структурные единицы — классы

Вопрос 3.

Выделение в современном мире ядра, периферии и полупериферии было предложено в рамках:

- а) либерализма
- б) неомарксизма**
- в) неореализма

Вопрос 4.

Укажите, какой из подходов относится к неомарксизму

- а) транснационализм
- б) теория зависимости**
- в) комплексная взаимозависимость

Вопрос 5.

Для реализма и либерализма общим является (укажите верное утверждение):

- а) понимание природы человека
- б) понимание роли силы на международной арене
- в) рационализм**

Вопрос 6.

Определите понятие «парадигма»

Вопрос 7.

Определите понятие «теория»

Вопрос 8.

Определите понятие «методология»

Вопрос 9.

Определите понятие «методика»

Раздел 3. Процессы и проблемы в современной мировой политике и их регулирование

3.1. Глобализация

3.1.1. Проявления глобализации

В общественных науках первыми о глобализации широко стали писать экономисты, которые обратили внимание на факт формирования фактически единого мирового рынка. В первые 15–20 лет после Второй мировой войны основные показатели международной торговли были примерно как в 1930–1940-х годах, однако не достигали уровня 1914 г. Ситуация резко изменилась в начале 1970-х годов. Если импорт развитых капиталистических стран в период с 1880 по 1972 г. составлял от 10 до 16% ВВП, то в течение 1973–1987 гг. этот показатель достиг 22%.

Транснациональные корпорации и транснациональные банки во многом являются проводниками глобализации. Еще в 1878 г., отмечает В. М. Кулагин, «американская фирма по производству швейных машинок “Зингер” открыла завод-филиал в Шотландии. Сегодня корпорация “Кока-Кола” имеет производственные мощности в десятках стран всех регионов мира. Это, что называется, простая “интернационализация” производства. Но все более широкий круг составляют корпорации глобального транснационального “гражданства”, капитал которых привлечен от вкладчиков из разных стран; заводы и фабрики разбросаны по многим государствам и нередко меняют свое местоположение в зависимости от мировой конъюнктуры; сбытовая сеть охватывает различные континенты, а менеджмент по существу космополитичен. “Глобальные фабрики” производят все большее число “глобальных товаров” — от компьютеров до зубной пасты, национальную принадлежность которых невозможно определить».

Глобализация финансовой сферы означает резкое возрастание роли и централизацию финансовых рынков путем интеграции денежных потоков.

Они с легкостью перемещаются по миру с помощью компьютерных сетей. В связи с этим, как образно заметил Р. О'Брайен, для финансиста глобализация означает «конец географии». Ключевую роль начинают играть такие финансовые центры, как Лондон, Нью-Йорк, Токио. Они способствуют усилению централизации в области финансов.

Одновременно с глобализацией торговли и финансов глобализируется рынок труда. Здесь вновь огромную роль играют ТНК. Так, в период 1985–1995 гг., по оценкам Всемирного банка, транснациональными корпорациями было создано более 8 млн рабочих мест, из них 5 млн — в развивающихся странах. При этом все более отчетливо, начиная с 1970-х годов, прослеживается тенденция к разделению труда во всемирном масштабе. Разделение труда сопровождается жесткой конкуренцией, что заставляет производителей постоянно искать новые резервы для того, чтобы их продукция оставалась на рынке. Значительно возросла миграция рабочей силы. Например, число иммигрантов в Европе в начале 1990-х годов было около 5%, в Германии — около 7%.

Глобализация способствует развитию в мире демократических процессов. Открывая границы, она предоставляет людям широкие возможности для выражения своего мнения и общения друг с другом, тем самым прямо или косвенно влияя на политику.

Развитие средств массовой информации — также факт проявления глобализации. События, на которых делают акцент, формируют общественное мнение фактически по всему миру. Это в свою очередь ведет к тому, что национальные правительства и международные организации оказываются вынужденными реагировать на освещаемые в СМИ события.

Глобализация проявляется и в других сферах. В качестве примера можно привести эпизоотию ящура в начале 2001 г. Вспыхнув в Великобритании, она перекинулась на другие страны. Только Аргентина, где были

зарегистрированы лишь отдельные случаи ящура, потеряла, по сообщениям средств массовой информации, около $\frac{2}{3}$ своего импорта мяса.

Глобальные проблемы (борьба с терроризмом и голодом, с болезнями, экологические, разоруженческие и многие другие) вызывают к необходимости совместных усилий по их решению. В координации деятельности, поиске решений возникающих перед человечеством новых проблем и вызовов, их реализации также проявляется глобализация современного мира.

3.1.2. Развитие новых технологий — ведущий фактор процесса глобализации

Политическое развитие мира всегда было связано с научно-техническим прогрессом, который на протяжении истории не только обеспечивал экономический и социальный рост, но и фактически формировал политическую систему мира.

Научно-техническое развитие конца XX столетия резко изменило облик привычной государственно-центристской модели мира. На смену индустриальной эре, с ее заводами, паровозами и ориентацией на естественные ресурсы (газ, нефть, зерно, лес и т.п.), пришла другая эпоха, в которой доминирующими становятся, с одной стороны, высокие технологии и связанные с ними информационные, коммуникационные отрасли; с другой — биотехнологии; центральным же ресурсом — знания. Дж. Розенау не без пафоса заметил, что именно высокие технологии «спустили с поводка» процессы глобализации.

Как следствие таких изменений, в развитых странах более 50% ВВП создается именно в наукоемких областях. В связи с этим в США появился даже термин «новая экономика», обозначающий отрасли, ориентированные на наукоемкие, высокотехнологичные отрасли производства.

Информационно-коммуникационные технологии открывают широкие возможности для взаимодействия между отдельными людьми, профессиональными группами и т.д. Резко увеличилась и скорость передачи

сообщения. В результате пространство расширяется за пределы национальных границ, открывая возможности быстрой связи и взаимодействия для людей из разных стран, с другой — сужается, охватывая через Интернет отдельные корпоративные или иные группы. Возникают новые общности и формы идентичности, которые далеко не всегда совпадают с национальными или иными географическими границами. Эти группы все активнее становятся участниками современных международных связей.

Высокие технологии воздвигают преграды на пути изоляционизма. Все труднее становится изолировать государство от информации «извне», хотя некоторые страны это и пытаются делать, ограничивая доступ в Интернет за счет контроля над провайдерами. Такая политика становится все дороже и в прямом и переносном смыслах.

Информационные и коммуникационные технологии с огромной скоростью завоевывают мир. Так, по оценкам официальных источников США, в 1998 г. число пользователей Интернета удваивалось каждые 100 дней, в результате 100 млн человек были подключены к сети, в то время как в 1994 г. — только 3 млн. Для сравнения: радио потребовалось 38 лет, чтобы охватить 50 млн человек, а телевидению — 13.

Благодаря информационным и коммуникационным технологиям, перестраиваются различные сферы человеческой деятельности, которые все в большей степени оказываются «завязанными» на компьютеры, Интернет, телекоммуникацию: торговля, финансовая деятельность, образование, медицина и даже быт. Информационные и коммуникационные технологии внесли решающий вклад в становление современной глобальной хозяйственной системы, сделав возможным разделение труда действительно в планетарном масштабе. Посредством этих технологий координируется деятельность по производству, комплектации и реализации различных товаров и услуг в буквальном смысле по всему земному шару. За последние годы эти технологии стали интенсивно внедряться в повседневную жизнь фактически каждого человека. Так, быстрыми темпами развивается

электронная торговля. Наибольшее число покупателей по электронной сети в США на начало XXI в. — до 10%.

Влияние *биотехнологий* на политические процессы в настоящее время, пожалуй, менее заметно. Тем не менее биотехнологии обещают решить многие проблемы здравоохранения, открывают принципиально иные возможности борьбы с голодом, создания новых видов продукции, увеличения продолжительности жизни и т.п. Но одновременно они провоцируют и новые вызовы, в частности, связанные с тем, насколько безопасными для здоровья являются продукты, полученные в результате применения биотехнологий; не столкнется ли человечество с отдаленными последствиями их использования; каковы моральные и этические пределы вмешательства в биологическое развитие?

3.1.3. Неоднозначность и неравномерность процессов глобализации

Глобализация — противоречивый процесс, имеющий множество различных последствий. В феномене глобализации наряду с позитивными моментами обнаруживается целый ряд отрицательных.

Два параметра: неравномерность глобализации и ее плохая управляемость — вызывают наибольшее беспокойство. Первый означает, что глобализация проявляет себя не во всех странах и регионах одинаково, не по всем аспектам сразу, а также то, что доступ к возможностям, которые она открывает, не является одинаковым для разных стран, социальных групп и отдельных людей. В одних странах и на одних территориях глобализация в большей мере охватывает, скажем, экономическую сферу, в других более быстрыми темпами идет внедрение новых технологий.

Многие страны вообще, в силу тех или иных причин (например, политической изоляции или самоизоляции, технологических и экономических возможностей и т.п.), оказываются на периферии глобальных процессов. Происходит расслоение населения земного шара на тех, кто пользуется плодами глобализации, и тех, кому они недоступны. Как следствие,

наблюдается формирование нового типа поляризации в современном мире. С одной стороны, образуются новые центры, где сосредоточиваются интеллектуальные силы, развиваются новые «интеллектуальные отрасли», к которым «притягивается» и финансовый капитал. С другой — складываются криминализованные области с низкими уровнями образования и жизни, которые оказываются вне процессов современной коммуникации и глобализации в целом.

С территориальной точки зрения, эти разные «миры» имеют довольно причудливые переплетения. В общемировом масштабе формируется развитый «Север» и развивающийся «Юг». Однако внутри относительно развитого «Севера» образуются свои «элитные пятна» в виде отдельных мегаполисов (например, Силиконовая долина), полисов и даже городских кварталов. Но одновременно возникают и «островки» изгоев, формируемые в основном из иммигрантов, которые приезжают сюда в поисках работы. В свою очередь развитые страны пытаются как-то обезопасить себя, ставя барьеры на пути притока населения из стран «третьего мира».

Особенно отчетливо поляризация видна в развивающихся государствах. Например, доходы 10% наиболее богатых семей в Нигерии в 80 раз превышают доходы 10% наиболее бедных.

В последние годы проблема технологического разрыва привлекает большое внимание как отдельных стран, так и организаций. На глобальном уровне ею интенсивно начинает заниматься ООН.

Свои трудности возникают и у тех, кто включен в процесс глобализации. Высокие темпы деятельности, огромные объемы информации, повышение «цены ошибки» (ошибка, например, оператора, авиадиспетчера может стоить сотен и более человеческих жизней) ведут к психологическим перегрузкам, депрессиям, увеличению психических заболеваний. Особенно остро это чувствуют промышленно развитые страны «Севера».

Неравномерность глобализации по различным параметрам дала основание М. Кастельсу говорить о «глобальной асимметрии» современного мира. Она приводит к усилению позиций ее противников (антиглобалистов).

Наблюдаются попытки оградить себя от издержек глобализационных процессов путем поиска специфики своего региона, своей идентичности.

В результате наряду с глобализацией отмечаются еще две тенденции, сопутствующие ей – *локализация* и *изоляция*. Если изоляционизм предусматривает стратегию на ограждение от глобализационного воздействия, то локализация предполагает адаптацию к местным условиям, к специфике своего региона. Феномен одновременного действия глобализации и локализации получил название «глокализации» от слияния и сокращения двух английских слов “globalization” и “localization” получил название “glocalization”.

Другая группа проблем связана с управляемостью процессами глобализации. Вследствие прозрачности границ в условиях глобализации государственным структурам все сложнее контролировать политические, экономические, социальные и другие процессы. В целом же проблема управления процессами глобализации в более широком плане формулируется как регулирование современных международных отношений и мировых политических процессов. Здесь возникает, с одной стороны, вопрос о координации деятельности различных акторов, с другой — о создании действенных наднациональных институтов и механизмов управления.

3.1.4. Осмысление процессов глобализации

Существуют различные точки зрения относительно сути глобализации. В одних исследованиях акцент делается на экономических ее аспектах, в других — на формировании единого информационного пространства, в третьих — на развитии общих стандартов. Последнее относится, прежде всего, к организации производства, быта, социальной жизни и т.п. В связи с этим в качестве метафоры получило распространение выражение *макдоналдизация мира* (от названия сети быстрого питания *McDonald's*), под которым понимается некая стандартизация и «конвейерность» процессов при организации экономической и социальной жизни. Из универсальных блоков,

как из кубиков *lego*, складываются различные виды продукции, имеющие в конечном виде огромную вариативность. Ярким примером такой «макдоналдизации» является мебель, предлагаемая шведской компанией «ИКЕА».

Существуют и скептические оценки глобализации. Так, М. Весес исходит из того, что глобализация — вовсе не новое явление. На самом деле, пишет он, процессы, получившие это название, связаны лишь с усложнением мира, которое существовало всегда. Однако, по его мнению, глобализация привлекает столь пристальное внимание, поскольку с ее помощью либо пытаются доказать существование новых угроз, либо, напротив — предрекают процветание человечества. Сходных позиций придерживается отечественный исследователь А. Уткин, который пишет, что глобализация является политически востребованной концепцией.

Понимание глобализации различается в зависимости от теоретических позиций авторов. Реалисты, признавая наличие существенных изменений в современном мире, рассматривают глобализацию, скорее, как процесс эволюционного развития мира, а не как качественный скачок в его преобразовании. Неомарксисты видят в современных процессах заключительную стадию развития капитализма, порождающую все большую поляризацию мира по экономическому параметру, а как следствие — и политическую нестабильность. Для большинства исследователей, придерживающихся неолиберальной традиции, глобализация — это качественно новый этап развития политической структуры и мира, а также человеческой цивилизации в целом.

Существует и еще один срез в восприятии процесса глобализации, связанный с политической практикой, который носит оценочный характер в рамках дихотомии «хорошо—плохо». Это порождает, с одной стороны, множество движений, условно объединенных понятием «антиглобалисты» (они часто выступают с крайних радикальных позиций против развития глобализационных процессов, а также институтов, которые наиболее тесно с

ними связаны, — в частности, МВФ, ВТО). С другой стороны, это, хотя и в менее выраженном виде, движения сторонников глобализационных процессов, например пользователей интернета и т.п.

Такое разнообразие мнений и позиций относительно глобализации обусловлено сложностью, комплексностью процессов, широтой охвата сфер человеческой деятельности и взаимоотношений.

3.1.5. Три подхода к процессам глобализации

Возвращаясь к научному осмыслению такого явления, как глобализация, остановимся на трех подходах, которые выделяет Б. Бади:

- постоянно идущий исторический процесс;
- гомогенизация и универсализация мира;
- «размывание» национальных границ.

Если взять первый из названных подходов, можно заметить, что в истории развития человечества действительно наблюдается тенденция все большего расширения пространства, на котором происходит интенсивное взаимодействие: от отдельных деревень, городов, княжеств к государствам, регионам и, наконец, через эпоху великих географических открытий к миру в целом.

Тем не менее, процесс глобализации сложный и неоднозначный. В историческом развитии он шел нелинейно и вовсе не предполагал присоединение новых периферийных территорий к некоему неизменному центру. Так, Дж. Модельски на примере развития городов древнего мира показывает «пульсирующий» характер этого процесса. Он выделяет две фазы, каждая протяженностью в тысячелетие: централизации, когда формируются центральные зоны мировой системы, и децентрализации, если периферия становится главенствующей. В результате происходит смена мест в системе «центр—периферия». В принципе близкие к идее «пульсации»

представления содержатся и в работе Пола Кеннеди, когда он говорит о расцвете и закате великих держав.

Если экстраполировать результаты Дж. Модельски на дальнейшее историческое развитие, то можно предположить, что подобная «пульсация» проходит не только по территориальному основанию, но, что особенно важно, и по тому, на основе какого содержательного аспекта формируются центр и периферия. В истории таким содержательным основанием были, в частности, религия, идеология, экономическое развитие.

Более спорным является второе измерение процесса глобализации, которое выделяет Б. Бади: универсализация и гомогенизация мира. В рамках этого подхода строились различные предположения относительно создания *глобальной деревни* — универсальной общности всех живущих на Земле людей или *всемирного правительства*, которое регулировало бы весь комплекс взаимоотношений между странами и народами. Иными словами, предполагалось формирование некоей всемирной общности.

Универсализация и гомогенизация мира рассматриваются порой и как его *вестернизация*. В этом случае имеется в виду, что все большее распространение получают характерные для западной цивилизации ценности и нормы поведения. Действительно, многие типы поведения, производства, потребления, возникшие на Западе, потом становятся привычными для других стран и культур. Более того, в этих странах они нередко воспринимаются как присущие именно им. В связи с этим забавный пример приводит ведущий обозреватель «Нью-Йорк Таймс» Томас Фридман. Маленькая японская девочка, впервые попав в США, воскликнула: «Мама, смотри, у них тоже есть *McDonald's!*».

Подобных фактов можно привести множество. Однако необходимо учитывать, что за внешней универсализацией скрываются более сложные процессы.

Во-первых, каждая культура по-своему воспринимает и усваивает нормы, присущие другим культурам. На этот факт обращают внимание многие исследователи, занимающиеся анализом влияния культур. Образцы

поведения западной цивилизации в различных регионах мира (в том числе в сфере потребления), будучи включенными в другой культурный контекст, имеют порой совсем иной смысл, иногда противоположный исходному. За внешним тождеством следования западным типам поведения могут скрываться совершенно разные вещи: например, стремление быть «как все» в США или казаться инакомыслящим, скажем, в ряде арабских стран. Вообще внешние формы всегда имеют свое наполнение в культурах вследствие весьма сложных переплетений того, что привнесено извне, с имеющимися традициями и нормами. Подчеркивая специфику каждой культуры, Директор Французского института международных отношений Тьерри де Монбриаль считает, что, говоря о глобализации, мы вовсе «не подразумеваем унификацию и стандартизацию. «Ведь и конструкторы автомобиля не стремятся создать универсальную «мировую» машину, способную удовлетворять всем вкусам. Это нереально. К примеру, продукция одной и той же французской фирмы *Danone* рассчитана на вкусы парижан, в Санкт-Петербурге — на петербуржцев, а в Шанхае — на китайцев... Различия во вкусах, как и в менталитете, никогда никуда не исчезнут». Другое дело, что модификации модели автомобилей или, скажем, йогурта, ориентированные на разных потребителей, «собираются» из набора единых структурных компонентов.

Во-вторых, сама западная цивилизация неоднородна. В этом смысле универсализации мира по типу *правильного котла*, о котором довольно много говорили в отношении американской культуры, не происходит. Кстати, в США стали используют метафору «салата», подчеркивая тем самым сохранение самобытности каждого народа, а позднее – метафору томатного супа, которая предполагает наличие еще и связующей субстанции.

В-третьих, необходимо иметь в виду, что далеко не всегда распространяются именно западные культурные формы. Существует и обратный процесс, который проявляется в интересе Запада к восточным религиям, африканской культуре, японским и китайским ресторанам и т.п.

Поэтому вряд ли правомерно говорить о глобализации как о вестернизации мира.

Сказанное, однако, не исключает процессов, связанных с объединением человечества в единое целое, т.е. того, что отечественный автор В. Б. Кувалдин называет *мегаобществом*. «Речь идет о создании глобального сообщества, в рамках которого существующие ныне национально-государственные образования выступают в качестве более или менее самостоятельных структурных единиц». Однако при этом не исчезают различия между составными частями этого нового образования. Более того, по каким-то параметрам дифференциация может усилиться.

Наконец, последний из названных Б. Бади подходов к глобализации — «размывание» государственных границ, пожалуй, в наибольшей степени ее отражает. Это проявляется в интенсификации и увеличении объемов различного рода обменов и взаимодействия за пределами государственных границ, причем во всех областях. Как следствие, один из наиболее важных результатов — формирование мирового рынка товаров и услуг, финансовой системы, мировой сети коммуникации. В связи с этим иногда употребляется понятие *трансграничное взаимодействие*, или *трансграничные процессы*.

Если говорить о сферах развития трансграничных процессов, то сначала границы национальных государств оказались наиболее прозрачными в области экономики на Европейском континенте, когда восстановление экономик различных государств, разрушенных Второй мировой войной, потребовало тесного сотрудничества. Затем этот процесс перекинулся на социальные, политические, культурные, иные отношения, а также другие регионы.

Вопросы: насколько прозрачны границы; какие в первую очередь страны включены в этот процесс; какие последствия он имеет и прочие — остаются дискуссионными. Тем не менее ряд исследователей, в частности П. Катценштейн, Р. Кохэн и С. Краснер, видят в процессе транспарентности границ суть самой глобализации. Эту точку зрения разделяют многие авторы.

Прозрачность межгосударственных границ сделала мир взаимозависимым. Именно по этой причине некоторые ученые, особенно работающие в рамках неолиберализма, связывают глобализацию с взаимозависимостью, когда, по определению Дж. Ная, участники или события в различных частях системы воздействуют друг на друга. Близкое понимание содержится в работах Э. Гидденса, который говорит об интенсификации социальных отношений, связывающих удаленные друг от друга точки так, что происходящее в одном месте обуславливается событиями совсем в другой части, и наоборот.

Прозрачность, или транспарентность, межгосударственных границ, вызванная глобализацией, «перевернула» прежние представления о безопасности; конфликтах, их урегулировании; дипломатии и других базовых проблемах классических исследований по международным отношениям. Но главное, везде она стерла существовавшие ранее жесткие барьеры между внешней и внутренней политикой.

Открыв межгосударственные границы, глобализация облегчила и деятельность новых, негосударственных акторов на мировой арене: ТНК, внутригосударственных регионов, неправительственных организаций, тем самым стимулируя их активность и количественный рост. Но здесь есть обратное влияние: сами негосударственные акторы стимулируют развитие глобализации и прозрачность границ. Впрочем, сделав границы государств прозрачными, глобализация одновременно открыла двери для непрозрачной деятельности, т.к. глобализируется не только бизнес, в отношении которого не возникает вопросов, но наркоторговля, торговля оружием и т.п.

Глобализация затрагивает все сферы жизни. Т. Фридман отмечает, что глобальная международная система в целом формирует как внутреннюю политику, так и международные отношения, охватывая рынки, национальные государства, технологии в тех масштабах, которых не было никогда ранее.

В связи с географической неравномерностью процессов глобализации О. Е. Андерссон предложил идею «ворот глобализации». Суть ее заключается в том, что различные регионы и города в разной степени готовы и стремятся войти в процесс

глобализации. Так, канадский Ванкувер является многофункциональным центром Североамериканского региона, соединяющим три континента, а Гонконг — региональным стратегическим узлом транснациональных промышленных компаний.

3.1.6. Россия в процессах глобализации

Распад СССР означал падение «железного занавеса» и включение России в глобализационные процессы. Россия вступила в глобальный мир после окончания Холодной войны со значительно ослабевшим внешнеполитическим потенциалом по сравнению с СССР. Страна потеряла четверть территории, треть населения и половину экономики. Однако после периода реформ в 1990-е гг. Россия консолидировала внешнеполитический потенциал и усилила свои позиции на глобальной арене.

Профессор МГУ В.А. Никонов систематизировал внешнеполитические ресурсы по следующим показателям: территория, население, ресурсы, экономика. Сегодня Россия является самой большой страной в мире с территорией превышающей 17 млн. кв. км. Однако, по сравнению с СССР географическое положение России несколько ухудшилось – географический центр страны сместился на северо-восток, Россия оказалась отделенной от таких значимых регионов как Западная и Центральная Европа, Ближний и Средний Восток, Южная Азия территорией новых независимых государств, а также утратила важнейшие порты на Балтике и Черном море что ухудшило условия для внешней торговли. Вместе с тем, Россия занимает уникальное геополитическое положение «моста между Европой и Азией», будучи расположенной на перекрестке важнейших транспортных коридоров, что также дает дополнительные возможности проведения многовекторной внешней политики. Территория России богата минеральными и энергетическими ресурсами, занимая по этому показателю одно из первых мест в мире. Россия является одним из крупнейших поставщиков энергоносителей (прежде всего нефти и газа) на мировых рынках.

В настоящее время демографическая ситуация в России не столь благоприятна, население страны сокращается, согласно переписи 2010 г. численность населения Российской Федерации составила около 142 млн человек, причем русские насчитывают порядка 80%.

Экономика России после распада СССР столкнулась с серьезными проблемами, но в начале 2000-х гг. кризис системной трансформации был преодолен и вплоть до финансово-экономического кризиса 2008-2009 гг. экономика страны быстро росла. В настоящее время показатели экономического роста вновь показывают положительную динамику. Россия является крупнейшей экономикой постсоветского пространства, отечественные ТНК входят число крупнейших компаний в мировой экономике (речь идет, прежде всего, о ТНК энергетического сектора, таких как «Газпром», «Лукойл» и др.), удалось сохранить существенный научный и образовательный потенциал. Вместе с тем, проблемами экономического развития страны являются одностороннее участие в мирохозяйственных связях, отставание в наиболее перспективных высокотехнологичных и наукоемких отраслях экономики, снижение финансирования науки.

Кроме того, Россия обладает весомым организационным ресурсом – наша страна представлена в крупнейших международных форумах и организациях, на которых принимаются решения, влияющие на судьбы мира, в том числе в Совете Безопасности ООН, Группе восьми, Группе двадцати, ВТО и ряде других влиятельных структур.

Влияние России обусловлено также особым положением в транзите энергоресурсов в Евразии. Важная роль энергоресурсов, в особенности нефти и газа, делает Россию, одного из крупнейших экспортеров, влиятельным игроком в мировой экономике и политике.

Кроме того, влияние России обусловлено значительным военным потенциалом. Россия – ядерная сверхдержава, наряду с США, а также занимает второе место в мире по экспорту вооружений.

Россия также занимает неплохие позиции в области культурного влияния, наращивая свой потенциал «мягкой силы». Формируется система информационного влияния зарубежном, в глобальном информационном пространстве – подтверждением чему является создание каналов вещания, ориентированных на зарубежную аудиторию, таких как Russia Today. Русский язык – пятый на планете по степени распространения (порядка 250 млн русскоговорящих), а русский спорт сохраняет высокий престиж на мировой арене.

Таким образом, Россия входит в глобализационные процессы как одна из ведущих региональных держав, обладая потенциалом глобального влияния по ряду показателей, таких как размер территории, военный потенциал, природные ресурсы, политический престиж и позиции в международных организациях.

Россия органично включена в процессы глобализации, подвержена таким ее проявлениям как размывание государственного суверенитета, усиление взаимозависимости, взаимное проникновение внутренней и внешней политики. Подтверждением прозрачности наших границ для различного рода потоков – информационных, финансовых, миграционных и др., стало сильное влияние кризисных явлений в мировой экономике 2008-9 гг. которые существенно затронули Россию, показав степень нашей зависимости от мировой конъюнктуры. Процессы глобализации носят противоречивый характер, что проявляется в неравномерности мирового развития, в случае России это проявляется в односторонности участия в мирохозяйственных связях и актуализирует задачу диверсификации экономики и развития научно-технического потенциала страны.

Вместе с тем, Россия имеет возможность влияния на глобализационные процессы благодаря участию в работе таких институтов глобального управления, как Совет Безопасности, Группа восьми и Группа двадцати. Существенный энергетический потенциал, а также ресурсы военно-

политического влияния дают России возможность быть не только объектом глобализационных процессов, но и их активным субъектом.

Тест:

Вопрос 1.

С какой сферы началась глобализация:

- а) Политической
- б) **Экономической**
- в) Сферы новых технологий

Вопрос 2.

Понятие «новая экономика» это:

- а) **Экономика, ориентированная на наукоемкие сферы**
- б) Экономика ориентированная на энергетику
- в) Экономика бурно развивающихся стран

Вопрос 3.

Наибольшее влияние на мировую политику оказало развитие:

- а) Радио
- б) Телевидение
- в) **Интернет**

Вопрос 4.

Неравномерность глобализации означает:

- а) Опережающее развитие коммуникационных и информационных технологий по сравнению с биотехнологиями
- б) **Различие в областях развития глобализационных процессов, а также в доступе к возможностям, которые она открывает для разных стран, социальных групп и отдельных людей.**
- в) Неоднозначность позитивных и негативных сторон глобализации

Вопрос 5.

Противоположным по значению глобализации является понятие:

- а) локализация
- б) изоляционизм**
- в) глокализация

Вопрос 6.

Три подхода к глобализации как: 1) постоянно идущий исторический процесс; 2) гомогенизация и универсализация мира; 3) «размывание» национальных границ, выделил:

- а) Б. Бади**
- б) Т. де Монбриаль
- в) Р. Най

Вопрос 7.

Точки зрения на глобализацию как процесс размывания границ придерживаются:

- а) Дж. Модельски
- б) А. Уткин
- б) Дж. Най**

Вопрос 8.

Понимание глобализации как современного процесса, представляющего заключительную стадию развития капитализма, порождающую все большую поляризацию мира по экономическому параметру, а как следствие — и политическую нестабильность, характерна для:

- а) реалистов
- б) неомарксистов**
- в) неолибералов

Вопрос 9.

Возражение против понимания глобализации как вестернизации связаны с тем, что:

- а) западный мир составляет меньшую часть земного шара
- б) цивилизационное развитие шло с востока на запад
- в) далеко не всегда распространяются именно западные культурные формы**

Вопрос 10.

Идея мегаобщества принадлежит:

- а) Дж. Наю
- б) В. Кувалдину**
- в) Б. Бади

Вопрос 11. Россия имеет возможность влияния на глобализационные процессы, прежде всего, благодаря:

- 1. Сотрудничеству в рамках СНГ
- 2. Участию российской дипломатии во влиятельных международных организациях**
- 3. Развитым экономическим и политическим связям со странами ЕС

Вопрос 12. Оказывают ли на Россию влияние противоречия глобализации?

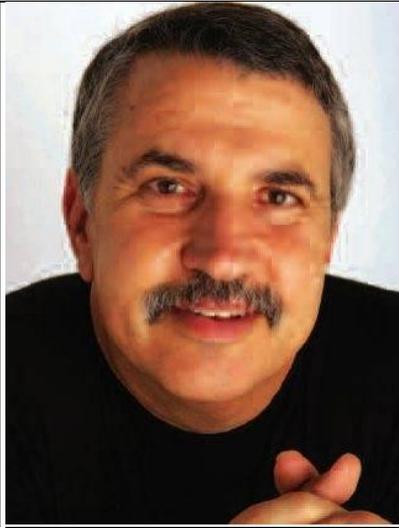
- 1. Да, что подтверждает пример финансового кризиса 2008-9 гг.**
- 2. Нет, Россия не является частью глобализационных процессов
- 3. В незначительной степени, так как Россия не полностью включена в процессы глобализации

Выступление антиглобалистов



Антиглобалисты против «Большой восьмерки»

Антиглобалисты на саммите G8 в 2005 году. Фото с сайта антиглобалистов indymedia.org

		
Французский исследователь Б. Бади (B. Badi)	Американский автор Томас Фридман (Thomas Friedman)	Основатель и глава Французского института Международных отношений (IFRI) Тьерри де Монбриаль

Обязательная литература:

1. Кувалдин В. Б. Глобализация: рождение мегаобщества // Постиндустриальный мир и Россия. М., 2001.
2. Кувалдин В.Б. Глобализация и новый миропорядок. // Современные международные отношения и мировая политика. / Под ред. А.В. Торкунова. М.: Просвещение. 2004. С.89-105.
3. Кулагин В.М., Лебедева М.М., Мельвиль А.Ю. Глобализация и развитие человека. // Глобализация: человеческое измерение. / Под ред. А.В. Торкунова. М.: Росспэн. 2002. С. 8-30.
4. Лебедева М.М. Мировая политика. М.: Кнорус, 2011. – с.87-98; 82-86.

Дополнительная литература:

1. Бергер П., Хантингтон С. Многоликая глобализация. Пер. с англ. под научной ред. М.М.Лебедевой. – М.: Аспект-Пресс, 2004.
2. Ворота в глобальную экономику / Под редакцией О.Е. Андерссона и Д.Е. Андерссона // Пер. с англ. под. ред. В.М. Сергеева. – М.: Фазис, 2001.

3. Кулагин В.М. Лицо глобализации: впечатления и факты. // Современные глобальные проблемы мировой политики. / Под ред. М.М. Лебедевой. М.: Аспект-пресс. 2009. С.195-216.
4. Лебедева М. М., Мельвиль А. Ю. «Переходный возраст» современного мира // Международная жизнь. – 1999. – № 10. – С. 76-84.
5. Мировая политика. / Под ред. С.В. Картунова. М.: Изд. дом ГУ-ВШЭ. 2007. С.56-61.
6. Фридман Т. Плоский мир. – М.: АТС, 2006.
7. Beynon J., Dunkerley D. (eds). Globalization: The Reader. London: The Athlone Press. 2000. P.3-12.

3.2. Регионализация

3.2.1. Общая характеристика интеграционных и дезинтеграционных процессов

Глобализация, являясь центральной тенденцией современного этапа мирового развития, сопровождается интеграционными процессами, или интеграцией. Не случайно один из подходов к глобализации предполагает рассмотрение ее как непрерывно идущее в историческом плане расширение того пространства, на котором происходит интенсивное взаимодействие людей. И, тем не менее, интеграция является лишь частью процесса глобализации. Прежде всего, говоря об интеграции, необходимо иметь в виду, что она подразумевает сближение государственных участников. Негосударственные акторы обычно не рассматриваются при изучении интеграционных процессов, или, по крайней мере, оказываются на периферии исследовательского внимания. В этом плане более точными будут рассуждения о вхождении той или иной страны в интеграционные, а не в глобализационные процессы, так как государство интегрируется, условно говоря, целиком на основе подписания межгосударственных соглашений. Глобализация же не подразумевает таких соглашений.

Практика межгосударственного сотрудничества существует давно. Однако лишь во второй половине XX столетия межгосударственное сотрудничество в широком масштабе стало приобретать постоянные формы. Это связано, прежде всего, с интенсификацией сотрудничества, расширением его сфер и развитием действительно интеграционных процессов, которые потребовали создания межгосударственных образований и институтов. Поэтому еще одним важным моментом, характеризующим интеграцию, является не просто сотрудничество, а создание механизмов межгосударственного взаимодействия, иными словами — институционализация сотрудничества.

Что побуждает государства к интеграции? Прежде всего — наличие общих проблем, решить которые легче, а в ряде случаев только и возможно совместными усилиями. Развитие мира конца XX — начала XXI в. привело к усилению международных контактов, взаимозависимости мира, особенно в экономической области.

Еще одной причиной, побуждающей к интеграционным процессам, является заинтересованность «средних» и «малых» государств в увеличении своего международного влияния. Для этих стран объединенными усилиями воздействовать на международные процессы значительно легче, чем в одиночку.

Теоретическое осмысление интеграционных процессов начинается с середины XX столетия и связано главным образом с либеральной традицией, в рамках которой сложились две теоретические школы (подходы): функционализм/неофункционализм и федерализм.

Отцом функционализма считается Д. Митрани, который в 1943 г. опубликовал работу «Мир и функциональное развитие международной организации». В ней проанализированы причины, по которым Лига Наций оказалась несостоятельной, и сделан вывод, что интеграционные процессы нельзя начинать с политических аспектов. В этом случае государства начинают опасаться за свой суверенитет. Д. Митрани делает акцент на

развитии экономической, социальной, научно-технической интеграции, которая должна быть изначально. Д. Митрани, а за ним и его последователи настаивали на том, что важно выработать у людей привычку к сотрудничеству и показать получаемые от совместной деятельности преимущества.

До недавнего времени процесс интеграции рассматривался, как прохождение последовательно ряда ступеней:

1. Создание зоны свободной торговли.
2. Образование таможенного союза.
3. Формирование общего рынка, который предусматривает ликвидацию барьеров между странами в торговле, перемещении рабочей силы и капитала.
4. Организация экономического и валютного союза.
5. Переход к политической интеграции и создание единых политических институтов.

В последнее время к данной схеме стали относиться более осторожно, имея в виду, что этот процесс, во-первых, не обязательно идет в поступательном направлении — он может быть «заторможен» на том или ином этапе; во-вторых, экономическая интеграция не всегда приводит к политической. В-третьих, вызывает сомнение, что европейский опыт, на основе которого выделялись эти стадии, является универсальным.

Все эти моменты отмечаются оппонентами функционализма. Подвергается критике и тезис функционалистов о том, что политические различия исчезнут по мере развития сотрудничества. На практике нередко оказывается наоборот — не техническое и экономическое сотрудничество влияет на политику, а политическое решение ведет к развитию или сворачиванию сотрудничества в той или иной области.

Представители другой школы — федерализма — выдвинули на первый план политическую интеграцию, полагая, что межгосударственные отношения должны строиться на передаче части полномочий

надгосударственным образованиям изначально. Для этого направления характерен особый акцент на создании политических институтов. Фактически, если процесс интеграции у функционалистов идет по принципу «снизу вверх», то у федералистов наоборот — «сверху вниз».

Федерализм, представителями которого являются, в частности А. Этциони, А. Спинелли и др., в целом получил меньшее распространение. Тем не менее, как пишет П. А. Цыганков, «идеи федерализма стали заметными с первых всеобщих выборов в Европарламент в 1979 г.».

Под воздействием федерализма функционализм получил дальнейшее развитие и сегодня существует в виде неофункционализма. Это направление, основываясь на функционализме, включило в себя некоторые черты федерализма. В неофункционализме приоритет отдается практическим проблемам в области здравоохранения, технологический, правовым и другим вопросам. При этом подчеркивается важность политических решений.

Интеграционные процессы проходят не просто. Несмотря на взаимную выгоду от интеграции, вклад одних в той или иной сфере оказывается большим, чем других. Имеет значение и неоднородность интересов различных групп внутри интегрирующихся стран. Кто-то выигрывает от интеграции в большей степени, поэтому заинтересован в ней, в то время как другие слои населения или группы оказываются в проигрыше. Последние выступают против интеграционных процессов и оказывают давление на правительственные структуры.

Существуют и другие издержки интеграции. Как и в ситуации с глобализацией, интегрируются не только положительные моменты, которыми обладают страны, но и отрицательные. Так, в начале 1990-х годов Венесуэла обнаружила, что после открытия границы с Колумбией ее территория стала использоваться для провоза наркотиков.

Все это заставляет наряду с традиционными теориями интеграции: функционализма, неофункционализма, федерализма — обсуждать вопросы и,

соответственно, предлагать теоретические схемы, связанные с ограничением интеграционных процессов.

Одновременно протекают процессы, ведущие к противоположным по сравнению с интеграцией результатам — распаду государств или межгосударственных образований, т.е. дезинтеграции. Дезинтеграция, как и интеграция, относится к межгосударственным отношениям. Так, в 1991 г., когда произошел распад СССР, на месте которого образовались 15 новых государств, распались и некоторые международные организации, где Советский Союз играл ключевую роль (в частности, Совет Экономической Взаимопомощи, Организация Варшавского Договора). В 1990-е годы произошел распад таких государств, как Югославия и Чехословакия. В первом случае дезинтеграция прошла болезненно, с целым рядом вооруженных конфликтов; во втором — мягко, получив название «бархатного развода».

3.2.2. Европейская интеграция как пример наиболее глубоких интеграционных процессов в современном мире

В последние годы процессы интеграции интенсивно шли в различных регионах мира — в Северной Америке, в частности, в рамках НАФТА (Североамериканское соглашение о свободной торговле), в Азии — в АСЕАН (Ассоциация государств Юго-Восточной Азии). Однако наибольшей степени развития они достигли на Европейском континенте в рамках Европейского Союза (ЕС). Правда, основные дискуссии в странах ЕС идут как раз по поводу того, как далеко может и должна «зайти» интеграция: что должно оставаться в ведении национального государства, а что — входить в компетенцию наднациональных образований?

Процесс европейской интеграции выстраивался постепенно. Идеи объединения Европы для предотвращения новых войн высказывались еще во время Второй мировой войны. После ее окончания одним из активных сторонников интеграционных процессов в Европе был министр иностранных

дел Франции Р. Шуман, который совместно с другим французским автором, политологом Ж. Монне, во многом заложил концептуальные основы будущего развития Европы. Первым практическим шагом было создание Европейского объединения угля и стали (ЕОУС), призванного координировать и стимулировать экономическое развитие шести европейских стран — Бельгии, Германии, Люксембурга, Нидерландов и Франции. Усилия этих стран были направлены на облегчение торговли углем и сталью внутри «шестерки».

Следующий этап в развитии европейской интеграции связан с Римским договором 1957 г., когда те же шесть государств решили перенести принципы сотрудничества, которые были заложены ранее, на иную сферу — атомную энергетику — и образовали Европейское сообщество по атомной энергии (Евратом). Создано было также Европейское экономическое сообщество (ЕЭС), получившее название Общий рынок. Сформировалась зона свободной торговли, где были сняты тарифы и ограничения на передвижение товаров внутри границ ЕЭС. ЕОУС, Евратом и ЕЭС образовали Европейское сообщество (ЕС).

В 1985 г. принимается Единый Европейский Акт, в котором ставится целью к 1992 г. создать реальной общий рынок, со свободным движением товаров, капитала, людей и услуг.

Особенно интенсивно процессы интеграции пошли в Европе после окончания холодной войны. Знаменательным событием в этот период стало подписание Маастрихтского договора 1992 г., определившего фактически новый этап развития европейской интеграции. Большое значение имели такие события, как создание Шенгенской группы (зоны), облегчившей визовые и таможенные передвижения внутри Европы, а также преобразование Европейского экономического сообщества в более интегрированную структуру — Европейский Союз.

2004 г. стал годом наиболее значительного расширения ЕС: к нему сразу присоединились 10 новых членов, в том числе и три государства,

входившие ранее в состав СССР – Латвия, Литва и Эстония. Европейский Союз стал объединять 25 государств.

Позднее в ЕС вступили Болгария и Румыния, и ЕС включил в себя 27 государств.

Следующей вехой в развитии ЕС стал Лиссабонский договор 2007 г., который предусматривает реформу институтов ЕС и направлен на усиления централизации Европейского Союза. Лиссабонский договор был ратифицирован всеми его членами в течение последующих почти двух лет.

Тест:

Вопрос 1.

Основателем теории функционализма является:

а) А. Спинелли

б) Д. Митрани

в) Р. Шуман

Вопрос 2.

Наиболее интенсивно процессы интеграции идут в:

а) Европе

б) Америке

в) Азии

Вопрос 3.

Теория федерализма исходит из того, что сотрудничество надо начинать с:

а) экономической сферы

б) технологической сферы

в) политической сферы

Вопрос 4.

В настоящее время Европейский союз объединяет:

а) 27 государств

б) 29 государств

в) 25 государств

Вопрос 5.

Маастрихтский договор был подписан в:

а) 1957 г.

б) 2007 г.

в) **1992 г.**



Флаг ЕС



Государства-члены ЕС



Штаб-квартира ЕС в Брюсселе



Робер Шуман – министр иностранных дел Франции в 1948-1953 гг.

Основная литература:

1. Лебедева М.М. Мировая политика: Кнорус, 2010. Глава. Интеграционные процессы в современном мире.
2. Современная мировая политика. Прикладной анализ. - М.: АСПЕКТ ПРЕСС, 2009. Глава 28. Интеграция и вовлечение как инструменты глобального управления (М.М. Стрежнева); Глава 30 Региональные варианты международной интеграции (А.А. Байков).
3. Бусыгина И. Асимметричная интеграция в Евросоюзе // Международные процессы, Том 5. Номер 3(15). Сентябрь-декабрь 2007. <http://www.intertrends.ru/fifteen/002.htm>

Дополнительная литература:

1. Международные отношения: теории, конфликты, движения, организации. Под ред. П.А. Цыганкова. - М.: Альфа-М ИНФРА-М, 2008. Глава 6 «Европейская интеграция».
2. Буторина О.В. Понятие региональной интеграции // Космополис, № 3 (13), осень 2005.
3. Барабанов О.Н. Тенденции регионализации в Европе и интересы России. // Мировая политика и международные отношения на пороге нового тысячелетия. Под ред. Лебедевой М.М., Москва, МОНФ, 2000.

3.3. Россия и пространство СНГ: комплексные модели сотрудничества и региональные проекты экономической интеграции

В 1991 пятнадцать республик, составлявших единое союзное государство (СССР), вступили на путь самостоятельного развития, получив название Новые Независимые Государства (ННГ). В настоящее время мы также используем понятия «постсоветские государства», «страны СНГ» или «страны СНГ и Балтии», если в общем контексте упоминаются Латвия, Литва и Эстония. Вскоре после распада СССР, Азербайджан, Армения, Грузия, Белоруссия, Казахстан, Киргизия, Молдавия, Россия, Таджикистан, Туркмения, Узбекистан и Украина приняли решение Содружество Независимых Государств (СНГ), что позволило,

предотвратить разрыв связей между народами новых независимых государств и заложить основы сотрудничества.

Создание СНГ стало первым шагом в формировании особой региональной подсистемы международных отношений, в которой центральную роль играет Россия. Эта подсистема является пространством взаимных интересов участников и одновременно открыта для сотрудничества со всеми другими государствам. Она опирается на значительное число многосторонних институтов и продолжает успешно развиваться по пути углубления интеграции.

Обретение национального суверенитета и последующее развитие в условиях новой государственности стало серьезным испытанием для всех стран, возникших после распада СССР. Россия и все ее партнеры по СНГ столкнулись со значительными политическими и социально-экономическими трудностями, которые постепенно преодолевались в форматах двустороннего и многостороннего сотрудничества, что осложнялось проблемами религиозного экстремизма, этнической напряженностью. Необходимо отметить, что надежды на конструктивный учет западными державами российских интересов в зоне постсоветского пространства во многом не оправдались. Не будет преувеличением сказать, что за истекшие десятилетия общественные системы большинства стран СНГ неоднократно приближались к критической черте, а кризисные тенденции в сфере социального и политического бытия некоторых из них еще не преодолены. В крайне уязвимом положении находятся сегодня страны, которые пережили в середине первого десятилетия XXI века «цветные революции» и попытки утверждения на этой волне враждебных России политических режимов. В целом, проект «цветных революций» оказался абсолютно не приспособленным для преодоления вызовов, с которыми столкнулись новые независимые государства.

Россия уделяет повышенное внимание зоне постсоветского пространства и стремится играть конструктивную роль в упрочении государственности своих ближайших соседей. Что касается общего политического курса нашей страны, то он формируется исходя из следующих основных моментов:

- достижение урегулирования потенциальных военно-политических конфликтов;
- содействие экономическому развитию российских партнеров по СНГ;
- предотвращение любых форм милитаризации сопредельных с российскими границами регионов,
- обеспечение политических и экономических интересов РФ в процессах двустороннего и многостороннего сотрудничества;
- недопущение дискриминации русскоязычного населения.

В начале 2013 года Президент В.В. Путин утвердил Концепцию внешней политики Российской Федерации, где нашли отражение стратегические аспекты отечественной внешней политики. Особое место в документе заняли российские приоритеты на пространстве СНГ.

Россия вышла на пятое место в рейтинге крупнейших экономик мира Всемирного банка. По данным международного финансового института, ВВП России в 2012 году составил 3,38 триллиона долларов, что больше, чем у Германии (3,307 триллиона).

Первое место в рейтинге заняли США (15,684 триллиона долларов), на втором Китай (12,674 триллиона). Еще две азиатские страны, Индия и Япония, расположились на третьем и четвертом местах (4,793 и 4,49 триллиона соответственно).

Данный рейтинг дает несколько другие результаты по сравнению официальной статистикой, где РФ занимает лишь восьмое место, пропуская вперед Германию, Великобританию, Францию и Бразилию, но обходя Индию. Дело в том, что Всемирный банк подсчитал объемы экономики разных стран с учетом реальной покупательной способности валют.

Россия в рейтинге по паритету покупательной способности (ППС) поднялась на одну позицию по сравнению с 2010 годом, когда она уступала Германии около 100 миллиардов долларов. В 2005 году РФ находилась на восьмом месте.

3.3.1. Содружество Независимых Государств (СНГ) и национально-государственные интересы России.

Содружество независимых государств (СНГ) было основано 8 декабря 1991 года в Вискулях под Брестом (Белоруссия) главами России, Белоруссии и

Украины, которые подписали «Соглашение о создании Содружества Независимых Государств», в котором было заявлено, что «СССР ... прекращает свое существование». Ключевой задачей СНГ выступало укрепление сотрудничества между государствами, ранее входившими в состав СССР. Поскольку Вискули находятся на территории Беловежского природного заповедника, договоренности лидеров трех постсоветских государств часто неофициально называют «Беловежским соглашением». В дальнейшем, в период 1992-1994 годов к Соглашению о создании СНГ присоединились, кроме Латвии, Литвы и Эстонии, все другие постсоветские государства. Первый этап становления Содружества завершился в 1993 году, когда 22 января, в Минске, был принят Устав СНГ, являющийся основополагающим документом организации.

	<p>Содружество Независимых Государств (1991) Официальный сайт http://www.e-cis.info/ Дата образования: 8 декабря 1991 г.</p> <p>Содружество Независимых Государств (СНГ) - региональная международная организация, не имеющая наднациональных функций. Осуществляет свою деятельность на основе консенсуса участников, заявивших о своей заинтересованности в принимаемом решении.</p> <p>Членство: Республика Азербайджан, Республика Армения, Республика Беларусь, Республика Казахстан, Киргизская Республика, Российская Федерация, Республика Молдова, Республика Таджикистан, Республика Узбекистан. Ассоциированный член: Туркменистан (Туркмения). Грузия в 2009 году заявила о выходе из состава СНГ, но с учетом настроений в грузинском обществе, в 2014 г. вероятно восстановление членства.</p> <p>Население: население стран-членов более 273 мл. чел. Экономический потенциал: в 2012 г. ВВП СНГ по паритету покупательной способности достиг 3,53 трлн. долларов. В 2013 г. этот показатель должен составить 3,65 трлн. долл.</p> <p>Штаб-квартира: - Минск, Белоруссия</p>
---	---

Характерными особенностями СНГ являются: самый широкий, по сравнению с другими объединениями постсоветских государств состав, возможность обеспечить регулярный многосторонний обмен мнениями на уровне высшего руководства стран; вовлеченность во все основные сферы

межгосударственных отношений (безопасность, экономика, гуманитарное измерение).

В 2011 году было принято решение о создании Зоны свободной торговли СНГ. Договор вступил в силу в отношениях между Россией, Беларуссией и Украиной – первыми тремя странами, которые осуществили его ратификацию. Подготовка к ратификации Договора другими партнерами продолжается.

Страны СНГ являются участниками Организации Договора о коллективной безопасности (ОДКБ), в которую входят Армения, Белоруссия, Казахстан, Киргизия, Россия, Таджикистан и которая объединяет усилия государств в борьбе новыми и традиционными угрозами безопасности.

Экономическая составляющая регионального сотрудничества на пространстве СНГ специально представлена Евразийским экономическим сообществом (ЕврАзЭС) – с участием Белоруссии, Казахстана Киргизии, России, Таджикистана, стран наблюдателей - Украины, Молдавии, Армении, а также более глубокими интеграционными форматами Таможенного союза и Единого экономического пространства, объединяющим Белоруссию, Казахстан и Россию. Предполагается, что на их основе к 2015 году будет создан Евразийский экономический союз. •

Высоким уровнем взаимодействия характеризуется модель комплексного двустороннего сотрудничества в рамках Союзного государства России и Белоруссии.

Особую роль для укрепления международных позиций стран СНГ, борьбы с международным терроризмом и экстремизмом, поддержке экономического развития в Центральной Азии играет Шанхайская организация сотрудничества (ШОС). Участниками ШОС являются - Казахстан, Киргизия, КНР, Россия, Таджикистан, Узбекистан.

Во всех многосторонних организациях на пространстве СНГ, кроме ШОС, Россия по объективным причинам выступает лидером. Сотрудничество стран в формате СНГ не накладывает обязательств по ограничению участия в других интеграционных проектах или международном партнерстве за пределами

Содружества. Такие ограничения отсутствуют де-юре для всех сфер взаимодействия, хотя и возникают де-факто в контексте попыток подключить ряд стран СНГ к масштабному участию в военных структурах НАТО и возрастающих на этом фоне рисков ухудшения военной обстановки на сопредельных с Россией территориях, произвольного «размораживания» конфликтов в Приднестровье и Нагорном Карабахе, обострения обстановки в некоторых других районах. Многовекторность внешней политики постсоветских государств не должна становиться инструментом дестабилизации ближайшего регионального окружения России.

Позитивные результаты интеграции в формате СНГ сохраняют актуальность в системе российских внешнеполитических интересов: поддерживаются разносторонние контакты с лидерами стран-партнеров, повышается эффективность российского коммерческого присутствия на региональных рынках; расширяются возможности развития российских приграничных регионов; укрепляются условия для поэтапного развития сотрудничества в зависимости от конкретной ситуации; возникают партнерские проекты с участием третьих стран.

С 1994 г. СНГ предоставлен статус наблюдателя в Генеральной Ассамблее ООН, что свидетельствует о ее высоком международном авторитете, постоянной вовлеченности в международные процессы глобального уровня.

Межпарламентская Ассамблея СНГ (МПА СНГ развивает сотрудничество с другими международными организациями. К настоящему времени она заключила более двух десятков соглашений и договоров о партнерстве и соглашениях о сотрудничестве с ведущими международными организациями мира, среди которых особое место занимают ООН и ее специализированные институты. Постоянные рабочие связи существуют между МПА СНГ и ПАСЕ. Поддерживаются контакты с Международным Комитетом Красного Креста, с национальными парламентами ряда стран Азии и Европы. Благодаря различным формам внешнеполитической практики.

Двадцатилетний период постсоветского развития обусловил многие изменения в деятельности СНГ. Основным является, вероятно, то, что в настоящее время СНГ выступает не как проект объединения, сравнимый по возможностям с ЕС, а как механизм оптимизации преференциальных внутрирегиональных связей и постоянной координации позиций стран-участников.

Действующий в СНГ принцип разно скоростной интеграции, позволяющей каждой стране самостоятельно принимать решение об участии в тех или иных программах Содружества, дает возможность проводить гибкую политику взаимодействия государств друг с другом, исходя из приоритетов, которые они для себя определили.

Важнейшими событиями, подтверждающими консолидирующий характер деятельности СНГ на постсоветском пространстве, стали принятие в 2008 году Стратегии экономического развития СНГ до 2020 года, которую поддержали все государства-участники, подписание в 2011 году государствами СНГ Договора о Зоне свободной торговли (ЗСТ). Показательно, что Украина, несмотря на свою особую позицию, проявляет интерес к участию по спектру направлений многостороннего сотрудничества, а Грузия, вышедшая из состава Содружества по политическим мотивам, продолжает участвовать в ряде экономических соглашений, заключенных в рамках СНГ.

Тем не менее, для всех стран-партнеров СНГ продолжает оставаться проверенным тылом, необходимым для решения большинства вопросов рационального регулирования устойчивого развития.

В качестве основных ориентиров, которые будут в ближайшее время определять направления деятельности и дальнейшее развитие СНГ как интеграционного проекта регионального уровня, целесообразно отметить:

- сотрудничество по обеспечению режима свободной торговли;

- сотрудничество в области гармонизации валютных отношений стран-участниц с постепенным переходом к использованию российского рубля во взаимных расчетах;
- комплексное структурирование межгосударственного инновационного сотрудничества;
- укрепление связей в образовательной, научной, информационной и культурной областях;
- углубление политического диалога по ключевым вопросам мировой политики и выработке согласованных позиций в международных организациях.

3.3.2. Сотрудничество в формате Союзного государства Российской Федерации и Республики Беларусь как модель комплексной интеграции на пространстве СНГ

Союзное государство России и Беларуси (СГРБ) представляет собой политический проект с поэтапно организуемым единым политическим, экономическим, военным и гуманитарным пространством. Хотя декларируемые цели объединения являются масштабными (подписание Конституционного акта по типу ЕС с формированием единой таможни, единого платёжного средства, единой финансово-кредитной политики, режима свободного передвижения людей и капитала), политическая практика представляет собой более сложную картину на всех направлениях российско-белорусского сближения.



Союзное государство России и Белоруссии

Официальный

Сайт:

<http://www.soyuz.by/>

Дата образования: 08.12.1999 г. - Договор о создании Союзного государства ратифицированный 26.01. 2000 г. Ему предшествовали Договор от 02.04.1996, (Сообщество Белоруссии и России) и Договор от 02.04.1997 (Союз Белоруссии и России).

Союзное государство России и Белоруссии (СГРБ) – политический проект, имеющий комплексную направленность. По типу политического устройства является конфедеративным союзом.

Высшим органом Союзного государства является Высший Государственный Совет. В его состав входят главы государств, главы правительств, руководители палат парламентов государств-участников. Председателем Высшего Государственного Совета является один из глав государств-участников на основе ротации. С 2000 г. функции Председателя Высшего Государственного Совета исполняет Президент Республики Беларусь А.Г. Лукашенко. Председателем Совета Министров с 2012 года является Премьер-министр России Д.А. Медведев.

В 2012 г. исполнилось 16 лет со дня подписания Договора об образовании Сообщества Беларуси и России – фактического начала строительства Союзного

государства. По итогам состоявшегося 31 мая – 1 июня 2012 г. официального визита Президента России В. Путина в Минск было принято совместное заявление президентов России и Беларуси, в котором они подтвердили стратегический характер отношений между двумя странами

В рамках Союзного государства проводится скоординированная внешняя политика и в полной мере подтверждены равные права граждан в выборе места жительства, трудоустройства, в сфере образования. На границе между Россией и Белоруссией снят пограничный контроль.

К наиболее значимым результатам союзного строительства относятся:

- свыше 60 специализированных совместных программ и мероприятий, финансируемых из союзного бюджета,
- граждане Белоруссии и России имеют равные права в беспрепятственном передвижении, сферах труда, отдыха, здравоохранения, образования.
- Белорусско-российский университет, белорусские отделения Московского государственного социального университета и Московского государственного университета экономики, статистики и информатики.
- проводимый с 1998 г. под патронажем Союзного государства фестиваль искусств «Славянский базар в Витебске»,
- регулярные «перекрестные» Дни культуры регионов Белоруссии и России.

С 2011 года произошло оживление ряд крупных совместных проектов по линии культурного сотрудничества и спорта, в частности, проведение «перекрестных» дней в столицах обеих стран, активизация контактов между российскими и белорусскими книгоиздателями, кинематографистами. В интересах общей безопасности создана и функционирует региональная группировка войск Республики Беларусь и Российской Федерации, которые проводят крупные совместные учения. Подписано Соглашение о совместной

охране внешней границы Союзного государства в воздушном пространстве и создании Единой региональной системы ПВО.

Российско-белорусские отношения строятся на переплетении экономики и политики, а их средой служат тесные цивилизационные узы и массовые общественные предпочтения населения обеих стран.

Российско-белорусские отношения стали за истекшие десятилетия о стали не только материальным, но и ценностным фактором взаимодействия на пространстве СНГ. Россия заинтересована в том, чтобы ее ближайший партнер был успешным во внутренней политике и на международной арене, утверждал свою роль «моста» и коммуникационного узла по всем азимутам мирового пространства. Союзное государство России и Белоруссии будет и дальше наращивать свой конструктивный вклад в консолидацию процессов интеграционного взаимодействия в СНГ.

3.3.3. Участие России в экономической интеграции пространства СНГ

Интеграционные проекты на постсоветском пространстве охватывают большую часть территории и населения бывшего СССР. Начало текущего десятилетия отмечено крупными инициативами, подтвердившими российское лидерство во взаимодействии с большинством стран пространства СНГ. Однако условия осуществления этого лидерства требуют постоянного внимания.

Наиболее широким по составу специализированным форматом экономического взаимодействия на пространстве СНГ является ЕврАзЭС. В него входят Белоруссия, Казахстан, Киргизия, Россия и Таджикистан. Армения, Молдавия и Украина имеют статус наблюдателя; Узбекистан с 2008 г. приостановил свое членство.

	<p>Евразийское экономическое сообщество (ЕврАзЭС)</p> <p>Официальный сайт http://www.evrazes.com/</p> <p>Дата образования: 10.10. 2000 г.</p> <p>Целью ЕврАзЭС является региональная интеграция путем создания единого экономического пространства на территории входящих в него стран. Сообщество также занимается вопросами регулирования трудовой миграции и социально-гуманитарной сферы, координацией действий по основным международным вопросам.</p> <p>Членство: Белоруссия, Казахстан, Киргизия, Россия, Таджикистан. Армения, Молдавия и Украина имеют статус наблюдателей. Узбекистан в 2010 г. приостановил свое членство.</p>
---	---

В экономическом плане ЕврАзЭС - это крупный региональный рынок (182,6 млн. человек или более 3% мирового населения), обладающий мощной минерально-сырьевой базой и значительным экономическим потенциалом. По оценкам МВФ, в 2011 году в Сообществе производилось около 4% мирового ВВП и на него приходилось примерно 3% мирового экспорта товаров.

Условиями, которые существенно осложняют развитие организации признаются:

- большое неравенство экономических потенциалов стран-участниц ЕврАзЭС,
- сосредоточение основной части природных сырьевых ресурсов на территории России,
- характер взаимодействия в рамках Сообщества, которое не обеспечено наднациональным регулированием.

Дискуссии о перспективах ЕврАзЭС ведутся экспертами уже несколько лет. На политическом уровне периодически также высказываются сомнения в целесообразности сохранения его структур. Однако, как представляется, в краткосрочной перспективе ЕврАзЭС продолжит свою деятельность.

Начиная с июля 2011 года Россия, Белоруссия и Казахстан перенесли таможенный контроль на внешний периметр общего пространства, а с января 2012 года вступили в действия соглашения между этими странами о создании Единого экономического пространства. Создание Таможенного союза (ТС) и Единого экономического пространства (ЕЭП) России, состоялось базе Евразийского экономического сообщества.

Таможенный союз, в отличие от зоны свободной торговли предусматривает не только отмену таможенных пошлин, но и проведение единой торговой политики по отношению к не участвующим в объединении странам.

 The image shows the national flags of three countries: Russia (top, white, blue, and red horizontal stripes), Kazakhstan (middle, blue field with a yellow sun and eagle, and a green and white patterned border), and Belarus (bottom, red and green horizontal stripes with a white and red patterned border).	<p>Таможенный Союз России, Белоруссии и Казахстана. Официальный сайт http://www.evrazes.com/customunion</p> <p>Дата создания. Решение о создании Таможенного союза России, Белоруссии и Казахстана было принято в августе 2006 года на саммите ЕврАзЭС. В 2007 г. Россия, Белоруссия и Казахстан, основываясь на Договоре об учреждении ЕврАзЭС, подписали Договор о создании единой таможенной территории и формировании Таможенного союза, а также утвердили План действий по его созданию. Было решено, что остальные страны ЕврАзЭС будут присоединяться к нему по мере своей готовности. В 2009 г. на встрече российского, белорусского и казахстанского президентов было принято решение о создании единого</p>
--	---

	<p>таможенного пространства, которое в полном масштабе стало действовать с 6 июля 2010 г. Примерно за полгода до этого события, с 1 января 2010 г. вступил в силу Единый таможенный тариф (ЕТТ), а с 01.09.2010 г. на территории ТС начал действовать режим зачисления и распределения пошлин.</p> <p>Членство: Россия, Белоруссия, Казахстан.</p> <p>18.10.11 главы правительств стран ЕврАзЭС приняли решение об удовлетворении просьбы Киргизии о ее присоединении к Таможенному союзу.</p> <p>В сентябре 2013 Армения выразила пожелание стать членом ТС и начала обсуждение условий и процедуры.</p>
--	--

Россия является ведущим субъектом интеграционной экономической деятельности, чей сырьевой, популяционный и производственный потенциал превосходит совокупные возможности других стран. Ряд отраслей хозяйственных систем Белоруссии и Казахстана вносят значимый вклад в формирование общего экспортного потенциала ЕЭП и одновременно являются стратегическими для производственного и внешнеторгового потенциала других заинтересованных в сотрудничестве стран.

В целом, деятельность ТС позволила продолжить консолидацию многостороннего экономического сотрудничества на постсоветском пространстве под российским руководством и выдвинуть стратегию институционального обеспечения экономического развития стран ближайшего регионального окружения России, не противоречащую российским интересам.

Динамика внешней торговли стран ТС/ЕЭП

Объем внешней торговли товарами государств-членов Таможенного союза (ТС) с третьими странами за январь-ноябрь 2012 года составил \$855 млрд. По сравнению с аналогичным периодом 2011 года объем внешней торговли увеличился на 4%, или на \$32,8 млрд.,

При этом экспорт в третьи страны за 11 месяцев 2012 года составил \$547,2 млрд., импорт из третьих стран - \$307,8 млрд. Стоимостной объем экспорта товаров возрос на 3,7%, или на \$19,7 млрд., импорта - на

4,4%, или на \$13,1 млрд.

Экспорт России за указанный период в третьи страны вырос на 2,5% до \$441,6 млрд., импорт - на 3,4% до \$266,5, сальдо внешнеторгового баланса оказалось на уровне \$175,1 млрд. В Беларуси экспорт вырос на 14,0% до \$27,0 млрд., импорт - упал на 7,8% до \$16,9 млрд., сальдо оказалось, как и у России, положительным - \$10,1 млрд. В Казахстане экспорт вырос на 7,6%, до \$78,6 млрд., импорт - на 30,8%, до \$24,4 млрд., сальдо составило \$54,2 млрд.

Объемы взаимной торговли государств-членов Таможенного союза в январе-ноябре 2012 г. составили \$62,3 млрд. По сравнению с аналогичным периодом 2011 года объем внешней торговли увеличился на 8,2%.

Взаимная торговля между Россией и Беларуссией выросла на 10,9% и составила \$40,0 млрд.

Взаимная торговля между Россией и Казахстаном - выросла на 3,3% и составила \$21,5 млрд.

Взаимная торговля между Беларуссией и Казахстаном выросла на 17,1% и \$0,8 млрд. соответственно.

На современном этапе функции ТС включены в регламент деятельности другого интеграционного формата в СНГ – Единого экономического пространства (ЕЭП).

Продолжение сотрудничества России, Украины и Беларуссии в сфере объединенного таможенного регулирования создает важные предпосылки для углубления трехстороннего интеграционного процесса и присоединения новых стран-партнеров к участию в интеграционном проекте.

Технические регламенты ТС

Технический регламент является нормативно-правовым документом, устанавливающим обязательные для исполнения требования к различным видам продукции, производственной деятельности, производства, эксплуатации, хранению, транспортировке, реализации и утилизации. В настоящее время в ТС утверждены и действуют более 30 технических регламентов, действующих на единой таможенной территории России, Беларуссии и Казахстана. В 2013 году в центре внимания находилось применение регламентов ТС о безопасности продукции легкой промышленности, а также, вступившие в силу с 1.07.13 С 1 июля 2013 года семь технических регламентов Таможенного союза на пищевую продукцию и отдельные ее виды. В 2014 г. начнут действовать технические регламенты по мясу и молоку. На заключительном этапе находится разработка техрегламента на табачную продукцию.

Введение в действие технических регламентов означает унификацию общих требований к качеству товаров и услуг на межстрановом уровне, но одновременно позволяет производителям выбрать любой тип стандарта из утвержденных в перечне к регламенту, т.е. получивших подтверждение в этом базовом документе.



Единое экономическое пространство (ЕЭП) России, Белоруссии и Казахстана(2012).

ЕЭП позиционируется как организация-преемница ТС с сохранением законодательной базы, регулирующей внутренние и внешние экономические отношения стран-участниц интеграционного проекта России, Белоруссии и Казахстана. Однако ЕЭП предполагает более глубокий формат интеграции – формирование общего рынка товаров, услуг, капитала и рабочей силы, а также проведение общей экономической политики и создание единой хозяйственной инфраструктуры.

Единое экономическое пространство (ЕЭП)

Официальный сайт
<http://www.evrazes.com/customunion/eepr>

Дата образования: 01.01.2012.

Членство: Россия, Белоруссия, Казахстан

Главной целью ЕЭП является создание к 2015 г. Евразийского экономического союза (ЕЭС). Евразийский подход к политической практике позволяет соединить лучшие исторические традиции народов евразийского региона с долговременными шагами по преодолению вызовов глобализации, ориентирует на совместное решение задач экономической модернизации, внедрения инновационных технологий и достижения существенного подъема жизненного уровня населения.

Проект ЕЭС пока еще находится на начальной стадии и у него есть не только сторонники, но и критики. Он, в частности, был с настороженностью воспринят в США. Однако первоначальная негативная реакция постепенно отходит на второй план, а международный интерес к проекту заметно

повышается по мере расширения круга стран дальнего зарубежья, стремящихся к установлению сотрудничества с ТС/ЕЭП.

Показательным является и пример Армении, которая находится в высокой степени готовности для присоединения к Таможенному союзу и Единому экономическому пространству. Позиция руководства страны со всей очевидностью доказывает, что участие в ТС не означает отказа от интенсивного сотрудничества с ЕС или европейских ценностей. Проанализировав последствия подписания договора о зоне свободной торговли с ЕС, армянская сторона четко определила, что большинство преимуществ связано с интеграцией по линии Таможенного союза и ЕЭП. Ее намерения продолжать рабочие контакты с ЕС не подрывают достигнутого взаимопонимания со странами-членами ТС/ЕЭП.

Для обеспечения текущей работы ЕЭП создана Евразийская экономическая комиссия (ЕЭК). Единое экономическое пространство оказывает позитивное влияние в масштабах всего евразийского континента. Стремление России, Белоруссии и Казахстана объединить рынки товаров, услуг, рабочей силы и капитала позволит сформировать большой международный регион с общими цивилизованными правилами деловой активности, безопасными транспортными путями между Европой и Азией.

В целом, ЕЭП является проектом углубленной экономической интеграции на пространстве СНГ, причем проектом, позволяющим осуществлять институционализацию наднационального регулирования многостороннего сотрудничества и одновременно находить адекватные способы расширения круга участников интеграционного объединения.

Взаимные инвестиции стран ТС/ЕЭП

Взаимные прямые иностранные инвестиции стран СНГ и Грузии составляют почти \$54 млрд., увеличившись за три года на 32%.

Доля ПИИ внутри Таможенного союза (ТС) составляет \$22,7 млрд., или 42% от всего объема взаимных ПИИ СНГ и Грузии. Интенсивность взаимных инвестиций в пределах ТС может быть существенно увеличена с учетом того, что суммарный ВВП Беларуси, Казахстана и России составляет 87% от ВВП СНГ.

Российские компании преобладают среди инвесторов стран СНГ. По итогам 2012 года на них пришлось 82,7% накопленного объема ПИИ (\$44,5 млрд.). Вторым крупнейшим инвестором в регионе является Казахстан - \$5,61 млрд. Далее следуют Украина (\$1,57 млрд.) и Азербайджан (\$1,55 млрд.). Затем по объему ПИИ идет Беларусь.

В отраслевой структуре взаимных ПИИ лидируют телекоммуникации, на которые приходится 16% накопленной суммы ПИИ. Больше 12% составляет добыча сырой нефти и природного газа, а также транспортировка и продажа газа (11%), далее следуют банковский сектор (8%) и электроэнергетика (7%). Среди стран ТС на первом месте – транспортировка и продажа газа за счет российских ПИИ в Беларуси.

Совместный проект России, Белоруссии и Казахстана должен стать мощным экономическим игроком. По словам российского президента В.В. Путина, «Евразийская интеграция является шансом для бывших республик СССР стать самостоятельным центром глобального развития, все участники которого сохраняют свою политическую субъектность». Осуществлению евразийского проекта станет общим вкладом России, Белоруссии и Казахстана в сохранение устойчивости мирового развития.

Основная литература:

Владимир Путин. Новый интеграционный проект для Евразии – будущее, которое рождается сегодня// <http://www.izvestia.ru/news/502761-03.10.2011>

Боришполец К.П. Евразийский Экономический Союз: интеграционный проект в действии //Россия и новые государства Евразии II (XV) 2012 ISSN 2073-4786.Институт мировой экономики и международных отношений РАН, С. 5-15.

Болгова И.В. Параметры политической стабильности в поясе СНГ // Международные процессы. - 2010. - Том 8, № 3 (24).

Дополнительная литература:

Кавешников Н.Ю. Развитие институциональной структуры Евразийского экономического сообщества // URL:

[http://www.eabr.org/media/img/rus/publications/magazine/no2\(2011\)/n2_2011_3.pdf](http://www.eabr.org/media/img/rus/publications/magazine/no2(2011)/n2_2011_3.pdf)

Никитина Ю.А. ОДКБ и ШОС: модели регионализма в сфере безопасности. - М.: 2009.- 199 с.

Пивовар Е.И. Постсоветское пространство: альтернативы интеграции.
Исторический очерк. СПб 2008, с.223.

Тесты:

Вопрос 1.

Какой тип межгосударственных отношений реализован в формате СНГ?

- А) Федерация
- Б) Конфедерация
- В) Военно-политический союз
- Г) Региональная межгосударственная организация**
- Д) Региональная интеграция

Вопрос 2.

Когда было создано СНГ?

- А) 1991 г.**
- Б) 1992 г.
- В) 2000 г.
- Г) 1999 г.

Вопрос 3.

Что такое «Беловежское соглашение»?

- А) Соглашение о ликвидации СССР
- Б) Соглашение о создании СНГ**
- В) Договор между Белоруссией и Россией
- Г) Соглашение 11 бывших республик СССР

Вопрос 4.

Где было подписано Соглашение о создании СНГ?

- А) В Москве
- Б) В Минске
- В) В Вискулях**
- Г) В Алма-Ате

Вопрос 5.

Действующая Концепция внешней политики РФ утверждена:

- А) В 2011 г.
- Б) В 2006 г.
- В) В 20012 г.
- Г) В 20013 г.**

Вопрос 6.

Не является страной-участником СНГ

- А) Армения
- Б) Туркмения**
- В) Латвия
- Г) Грузия

Вопрос 7.

Сколько стран являются сегодня членами СНГ.

- А) 11
- Б) 9
- В) 6
- Г) 10**

Вопрос 8.

После распада ССС в СНГ не вошли страны

- А) Центральной Азии
- Б) Балтии**

- В) Украина
- Г) Азербайджан

Вопрос 9.

Главным руководящим органом СНГ является

- А) Межпарламентская ассамблея государств-участников СНГ
- Б) Совет глав государств СНГ**
- В) Совет глав правительств СНГ
- Г) Экономический Суд СНГ

Вопрос 10.

СГРБ является союзным государством двух стран

- А) С 1996 г.
- Б) С 2000 г.
- В) С. 1999 г.
- Г) С 2003 г.

Вопрос 11

«Славянский базар в Витебске» это:

- А) Ежегодная торговая ярмарка
- Б) Фестиваль искусств**
- В) Политическая конференция
- Г) Молодежные спортивные соревнования

Вопрос 12.

Интеграционный формат ТС осуществляется

- А) Россией**
- Б) Казахстаном**
- В) Таджикистаном
- Г) Белоруссией

Вопрос 13.

Когда началась работа ЕЭП?

А) 2009

Б) 2010

В) 2011

Г) 2012

Вопрос 14.

Членство в ЕврАзЭС приостановили

А) Молдавия

Б) Узбекистан

В) Туркмения

Г) Киргизия

**3.4. Идеологические проекты в мировой политике и их критика
(демократизация, авторитаризм)**

3.4.1. Понятие демократизации и демократические «волны»

Демократизация как тенденцию развития современного мира отмечается многими авторами. При этом само понятие в политической науке используется в двух значениях. Под демократизацией мира, во-первых, понимается рост количества демократических государств; во-вторых, усиление и развитие демократических институтов и процедур в различных странах.

В мировой политике понятие «демократизация» чаще употребляется в первом значении, т.е. как увеличение числа демократических государств. Правда, возможно и еще одно понимание демократизации современного мира — как расширение круга участников международного взаимодействия. Однако такой подход не является пока устойчивым.

Существуют различные представления, а также процедуры оценки того, какие страны можно считать демократическими. Споры часто вызывают государства, находящиеся «в пограничном состоянии», в которых ряд признаков демократического развития присутствует, в то время как отсутствуют другие. Тем не менее, согласно данным Д. Колдуэлла, в 1941 г. можно было рассматривать как демократические примерно 25% государств, а в 1996 г. их число достигло уже 40%. Если же учитывать страны, которые находятся в процессе демократического транзита, то эта цифра, согласно американскому институту Freedom House, занимающемуся анализом развития демократий в мире, может достигнуть сегодня порядка 75%. В любом случае, независимо от того, какие конкретные цифры будут взяты за основу, практически все авторы соглашаются с тем фактом, что число демократических стран в мире увеличивается. При этом, правда, многие исследователи делают ряд оговорок, о которых еще пойдет речь.

Появление демократических государств в мире шло нелинейно. С. Хантингтон в 1991 г. опубликовал статью «Третья волна демократизации», а также книгу с близким заголовком «Третья волна демократизации в конце XX столетия», выделив периоды в мировой истории, связанные с развитием демократических процессов (*волны демократизации*), и своеобразные демократические «откаты».

Первая волна демократизации — самая длительная. Она фактически продолжается столетие и датируется С. Хантингтоном 1820–1920 гг. Во время этой «волны» было образовано более 20 демократических государств (29 — по С. Хантингтону и 21 — по Р. Диксу). Для этих стран была характерна парламентская и партийная системы, широкое избирательное право. За первой «волной» последовал «откат» от магистрального пути демократического развития, который продолжался со второй половины 1920-х годов по первую половину 1940-х. Он связан с приходом к власти фашизма в ряде стран мира.

Вторая «волна» (середина 1940-х — начало 1960-х) обусловлена поражением фашизма во Второй мировой войне и крушением колониальной системы. После нее наступает, согласно С. Хантингтону, новая регрессивная «волна», во время которой формируется ряд военных и авторитарных режимов (в том числе в 1967 г. в Греции и в 1973 г. — в Чили). «Второй откат» длится с начала 1960-х по начало 1970-х годов.

Наконец, новая, третья, «волна» начинается с первой половины 1970-х годов. Демократические процессы охватывают Западную Европу (Греция — 1974, Португалия — 1975, Испания — 1977); Латинскую Америку (Доминиканская Республика — 1975, Гондурас — 1982, Бразилия — 1985, Перу — 1988, Чили — 1990 и др.); Азию (Турция — 1988, Филиппины — 1986, Южная Корея — 1988); Восточную Европу (Венгрия — 1989, Чехословакия — 1989, Польша — 1989, Болгария — 1989, Россия — 1991 и др.); Африку (в ЮАР в 1994 г. прошли первые в стране всеобщие выборы).

Чем обусловлены процессы демократизации? Разные авторы дают различные ответы на вопрос относительно ее причин. При этом в политологии рассматриваются обычно две группы факторов, или переменных:

- структурные (независимые переменные) — уровень экономического и социального развития, социально-классовые процессы, доминирующие в обществе ценности и т.п.;
- процедурные (зависимые переменные) — принимаемые решения, личностные особенности политических деятелей и т.п.

Детальный анализ этих двух групп факторов проводит А. Ю. Мельвиль. В политологии внешняя среда, т.е. тенденции мирового развития, обычно рассматривается как одна из структурных переменных процесса демократизации: насколько она способствует (или нет) этому процессу. Однако в современном мире при все более тесном переплетении внешней и внутренней политики международная среда может выступать в качестве и

структурной, и процедурной переменной. Причем последнее, похоже, становится более значимым.

Конец XX в., совпавший с третьей «волной» демократизации, которая и по количеству государств, и по степени их вовлеченности в демократические процессы является, пожалуй, особенно бурной, принес с собой и другие тенденции мирового развития — глобализацию и интеграцию мира. Все эти процессы усиливают друг друга. Следование демократическим принципам и традициям для все большего числа участников является неким позитивным примером. Остаться вне всемирного «демократического клуба» в современном мире означает быть неким «изгоем» — вне системы, вне «современности». Это побуждает все новые и новые государства ориентироваться на демократические ценности.

Следует, однако, подчеркнуть, что демократизация не является неким однозначным и поступательным процессом. С особой отчетливостью это предстало в результате последней «волны» демократизации, когда стали образовываться *нелиберальные демократии, гибридные режимы, имитационные демократии*. Их суть заключается в том, что демократические институты и процедуры в ряде государств используются лишь как внешняя форма, служащая порой для прикрытия недемократических по своей сути механизмов реализации власти. Пожалуй, наибольшее распространение получил термин «нелиберальные демократии» благодаря работе Ф. Закарии, опубликованной в 1997 г. в журнале «Foreign Affairs». Ф. Закария отталкивается от высказывания американского дипломата Ричарда Холбрука, который в сентябре 1996 г. предложил представить, что во время свободных демократических выборов в стране побеждает кандидат, который открыто исповедует расистские, фашистские или сепаратистские взгляды и выступает против мирного решения вопроса, в частности, по Югославии. По сути, этот лидер приходит к власти демократическим путем, однако исповедует явно недемократические взгляды и проводит соответствующую политику. Ф. Закария продолжает эту логику

рассуждения и обращает внимание на то, что возможно возникновение так называемых *нелиберальных демократий*, т.е. тех, которые взяли только внешние атрибуты демократических преобразований. Более того, число таких стран, как он пишет, увеличивается.

Формальных оснований для вывода о нарастании процессов авторитаризма, по крайней мере, два: во-первых, откат последней волны демократизации (и здесь действительно можно говорить о ее завершении), во-вторых, усилении антидемократических процессов, в частности, в США в связи с борьбой против терроризма. При администрации Дж. Буша младшего был принят USA Patriot Act, который дает значительные права спецслужбам США и в определенной степени ограничивает права граждан.

3.4.2. Теория демократического мира

Особый интерес в мировой политике как научной дисциплине вызывает анализ взаимодействия демократических государств, что находит отражение в *теории демократического мира*. Истоки данной теории восходят к тезису И. Канта о «вечном мире». Философ выдвинул гипотезу, согласно которой демократические государства будут вести себя на международной арене по-иному, чем недемократические. Ориентируясь на более совершенные моральные принципы, эти страны будут заключать друг с другом мир. Идея И. Канта получила развитие в XX столетии, оформившись в виде теории демократического мира.

Сначала ряд авторов, занятых изучением проблем мира, обратили внимание на тот факт, что развитые демократические государства не воюют друг с другом, подтвердив это на основе статистического анализа. Но сразу же стали выдвигаться и возражения. В целом они сводились к следующим положениям.

- История взаимодействия демократий слишком мала, чтобы делать обобщающие выводы на основе статистических данных.

- Отсутствует четкое определение того, какие именно государства можно называть развитыми демократическими, да и не всегда ясно, что значит — «не воюют».

Рассуждая в рамках двух этих основных аргументов, противники теории демократического мира приводят исторические примеры, которые, по их мнению, противоречат тезису о том, что «демократии не воюют друг с другом». Например, во время Второй мировой войны Великобритания объявила войну Финляндии, хотя вооруженных действий не было. Можно ли рассматривать факт объявления войны как действительное ее ведение? Однозначного ответа на этот вопрос не существует.

В качестве еще одного исторического примера вооруженных действий между демократическими государствами часто называется Германия начала Первой мировой войны. Вопрос здесь в том, насколько Германию того периода можно рассматривать как демократическое государство, если принять во внимание такие особенности ее государственного устройства, как фактически самостоятельная роль кайзера в принятии внешнеполитических решений. Приводятся и другие примеры.

Во всех случаях сторонники и противники теории демократического мира выдвигают свои аргументы и контраргументы. В целом же, по крайней мере как общая закономерность с возможными исключениями (о которых говорят и спорят), теория демократического мира оправдывает себя. Поэтому особый интерес представляют дискуссии не относительно того, так ли это и какие могут быть исключения, а почему развитые демократии не вступают в войну друг с другом.

В отечественной науке анализом теории демократического мира довольно подробно занимался В. М. Кулагин. Он приводит сравнительный анализ двух основных концепций — М. Дойла и Б. Рассетта. Первый, основываясь на идеях И. Канта, рассуждает о том, что во внешней политике развитые демократии опираются на те же принципы, что и во внутренней. Правительства демократических стран, в том числе при вступлении в войну, должны оправдать себя перед своими гражданами.

Наличие общих принципов и ценностей среди демократических стран формирует их «мирный союз» и одновременно агрессивное поведение к автократиям.

Б. Рассетт предлагает иное объяснение феномена демократического мира. Он исходит из культурных и структурных особенностей демократических государств и утверждает, что граждане в демократических странах воспринимают себя в качестве свободных людей, которые привыкли уважать права других. Открытость границ, свободный обмен информацией в демократических государствах усиливают подобное восприятие. Эти культурные характеристики, которые усваиваются человеком с детства, ограничивают проявление агрессии в отношении себе подобных. Кроме того, люди в демократических странах привыкли разрешать конфликты мирно — путем переговоров, согласований, судебных процедур.

Второй фактор, объясняющий феномен демократического мира, по Б. Рассетту, обусловлен самим принципом принятия решений в демократических странах, в том числе и о начале войны. Лидеры, ориентированные на военные действия, должны провести эти решения через соответствующие легитимные процедуры. В случае возникновения конфликтной ситуации демократические страны вынуждены больше времени тратить на принятие решений о начале военных действий. В результате возникает «охладительный» период, позволяющий погасить первые эмоциональные реакции и искать рациональный выход из конфликта.

В принципе обе концепции (М. Дойла и Б. Рассетта) не противоречат друг другу. Скорее, последняя представляет собой лишь более разработанный подход. И, тем не менее, многие вопросы пока остаются. Например, почему все же возможна агрессия демократических стран в отношении недемократических государств? Всегда ли как ответная, или защитная, реакция? Если да, то, что воспринимается в качестве угрозы? Почему демократические страны вели империалистические войны? Если это были недостаточно зрелые демократии, то где критерий зрелости?

В связи с изменениями в политической структуры современного мира, развитием новых транснациональных акторов особый вопрос возникает относительно того, каковы принципы взаимодействия демократических государств с акторами, внутренняя организация которых не является демократической?

Тест:

Вопрос 1.

Из российских исследователей вопросами теории демократического мира занимались:

1. Мельвиль А.Ю.
2. Цыганков П.А.
3. **Кулагин В.М.**

Вопрос 2.

Первая демократическая волна, согласно С. Хантингтону относится к:

1. Концу 18 в.- началу 19 в.
2. **Первой половине 19 в – первой половине 20 в.**
3. Концу 19 в – началу 20 в.

Вопрос 3.

Термин «нелиберальные демократии» принадлежит?

1. А.Ю. Мельвилю
2. Р. Холбруку
3. **Ф. Закария**

Вопрос 4.

Согласно С. Хантингтону, мир пережил:

1. **Три волны демократизации**
2. Две волны демократизации
3. Четыре волны демократизации

Вопрос 5.

Авторитаризм является тенденцией, противоположной:

1. Глобализации
2. Интеграции
3. Демократизации

Основная литература:

1. Кулагин В.М. Мир в XXI в.: многополюсный баланс сил или глобальный Pax Democratica (Гипотеза демократического мира в контексте альтернатив мирового развития) // Полис. 2000. № 1. – С. 23-37.
2. Лебедева М.М. Мировая политика. – М.: Кнорус, 2011.
3. Современная мировая политика. Прикладной анализ. П/ред. д.п.н. А.Д. Богатурова. М.: Аспект-пресс, 2009. Глава 8 «Теория "демократического мира" и международная реальность».

Дополнительная литература:

1. Афонцев С.А. Индивид, глобальное управление и демократия. // Антиглобализм и глобальное управление. М.: МГИМО. 2006. С.32-49.
2. Кулагин В.М. Международные отношения на пороге XXI века // Международная жизнь. 1999. № 7. – С.21-34.

3.5. Современные конфликты и терроризм

3.5.1. Особенности современных конфликтов

Не будет преувеличением сказать, что конфликты стары, как мир. Они были до подписания Вестфальского мира — времени, принятого за точку рождения системы национальных государств, есть они сейчас. Конфликтные ситуации и споры, по всей вероятности, не исчезнут и в будущем, поскольку, согласно афористичному утверждению одного из исследователей Р. Ли, общество без конфликтов — мертвое общество. Более того, многие авторы подчеркивают, что противоречия, лежащие в основе конфликтов, обладают целым рядом позитивных функций: привлекают внимание к проблеме, заставляют искать выходы из сложившейся ситуации, предупреждают

стагнацию — и тем самым способствуют мировому развитию. Другое дело, в какой форме их разрешать — через диалог и поиск взаимоприемлемых решений или вооруженное противостояние.

Сразу после окончания холодной войны появились ощущения, что мир находится в преддверии бесконфликтной эры существования. В академических кругах эта позиция наиболее четко выражена Ф. Фукуямой, когда он заявил о конце истории.

События же в мире стали развиваться так, что количество локальных и региональных конфликтов с применением насилия в мире сразу после завершения холодной войны увеличилось. Об этом свидетельствуют данные Стокгольмского международного института исследования проблем мира (СИПРИ), одного из ведущих международных центров, занимающихся анализом конфликтов.

В связи с развитием конфликтов сразу по окончании холодной войны и появления их на территории Европы, которая была относительно спокойным континентом после Второй мировой войны, ряд исследователей стали выдвигать различные теории, связанные с нарастанием конфликтного потенциала в мировой политике. Одним из наиболее ярких представителей этого направления стал С. Хантингтон с его гипотезой о столкновении цивилизаций, которая была подвергнута резкой критики.

Во второй половине 1990-х годов количество конфликтов, по данным СИПРИ, стало уменьшаться. Так, в 1995 г. насчитывалось 30 крупных вооруженных конфликтов в 25 странах мира, в 1999 г. — 27, и то же в 25 точках земного шара, в то время как в 1989 г. их было 36 — в 32 зонах.

Данные о конфликтах могут различаться в зависимости от источника, поскольку нет четкого критерия того, каким должен быть «уровень насилия» (число убитых и пострадавших в конфликте, его продолжительность и т.п.), чтобы происшедшее рассматривалось как конфликт.

В целом же, если говорить об общей тенденции в развитии конфликтов, то большинство исследователей соглашаются с тем, что после некоего

всплеска количества конфликтов в конце 1980-х — начале 1990-х годов их число пошло на убыль и с конца 1990-х годов продолжает держаться примерно на одном уровне.

Тем не менее, современные конфликты создают весьма серьезную угрозу человечеству вследствие возможного их расширения в условиях глобализации, серьезных гуманитарных последствий, связанных с беженцами, пострадавшими среди мирного населения и т.п.

В чем же причины современных конфликтов? Среди большого количества факторов, влияющих на развитие конфликтов последнего времени, особо следует выделить перестройку мировой политической системы, ее «отход» от Вестфальской модели.

В новых условиях конфликты приобрели качественно иной характер. Прежде всего, с мировой арены почти исчезли «классические» межгосударственные конфликты, которые были типичны для расцвета государственно-центристской системы. Так, по данным СИПРИ в 1999 г. лишь два из 27 были межгосударственными. Впрочем, здесь следует сделать оговорку: речь идет именно о «классических» межгосударственных конфликтах, когда обе стороны признают друг за другом статус государства. Это признается также другими государствами и ведущими международными организациями. В ряде современных конфликтов, направленных на отделение территориального образования и провозглашение нового государства, одна из сторон, заявляя о своей независимости, настаивает именно на межгосударственном характере конфликта, хотя она никем (или почти никем) не признается как государство.

На смену преимущественно межгосударственным пришли следующие конфликты:

- конфликты между центральными властями и этнической/религиозной группой (группами);
- между различными этническими или религиозными группами;

- между государством/государствами и неправительственной (террористической) структурой.

Особенностью современных конфликтов является и то, что в них вовлекается сразу несколько участников (различные движения, формирования и т.п.) со своими интересами, лидерами, структурной организацией. Это крайне затрудняет регулирование конфликта, поскольку предполагает достижение согласия сразу целого ряда лиц и движений.

Кроме «внутренних» участников, сегодня на конфликтную ситуацию воздействует множество внешних акторов — государственных и негосударственных. К числу последних относятся, например, организации, занятые оказанием гуманитарной помощи, розыском пропавших без вести в процессе конфликта, а также бизнес, СМИ и др. Влияние этих участников на конфликт нередко вносит элемент непредсказуемости в его развитие.

Снижение управляемости конфликтами обусловлен и другими процессами, происходящими на уровне государства, в котором вспыхивает конфликт. Регулярные войска, подготовленные к боевым действиям в межгосударственных конфликтах, оказываются плохо приспособленными и с военной, и с психологической точки зрения к разрешению внутренних конфликтов силовыми методами. Армия в таких условиях оказывается нередко деморализованной.

Появление большого числа беженцев — еще один фактор, усложняющий ситуацию в районе конфликта. Так, в связи с конфликтом Руанду в 1994 г. покинули около 2 млн человек, которые оказались в Танзании, Заире, Бурунди. Ни одна из этих стран не были в состоянии справиться с потоком беженцев и обеспечить их самым необходимым. Аналогичная ситуация сложилась в 2011 г. в связи с конфликтами в Ливии и других странах региона. Около 600 тыс. беженцев оказались на юге Европы.

Наконец, современные конфликты носят асимметричный характер. К асимметричным конфликтам относятся конфликты, в которых силы сторон в

военном отношении заведомо неравны. Примерами асимметричных конфликтов являются операция многосторонней коалиции в Афганистане в 2001 г., США в отношении Ирака в 2003 г., террористическая деятельность «Аль-Каиды» и др.

В принципе в самих асимметричных конфликтах нет ничего нового. В истории они встречались неоднократно, в частности, когда регулярные войска вступали в противоборство с партизанскими отрядами, повстанческими движениями и т.п. Особенность асимметричных конфликтов в XXI в. заключается в том, что, во-первых, они стали доминировать среди общего числа конфликтов, во-вторых, - поражает слишком большой разрыв в технической оснащенности сторон. Дело в том, что в конце XX в. – XXI в. происходит революция в военном деле (РВД), которая ориентирована на создание высокоточного бесконтактного оружия. В то же время слабая сторона использует традиционные виды или даже невоенные средства. Например 11 сентября 2001 г. «Аль-Каида» применила в качестве орудия нападения обычные пассажирские самолеты.

3.5.2. Современный терроризм

Терроризм как метод политической борьбы известен с давних времен. В этом смысле он не является чем-то новым. Однако в 2001 г. «Аль-Каида» выступила не просто против какого-либо конкретного режима или государства. Эта организация выступила с реализуемой террористическими методами идеей о необходимости новой политической организации мира — «не западной», «не Вестфальской». По мнению представителей «Аль-Каиды», олицетворением старой системы являются, прежде всего, США, но в нее входят и другие страны, в том числе и Россия.

Терроризм «Аль-Каиды» получил название международного или глобального (т. е. представляющего угрозу для политической системы мира в целом), а не потому, что этот вид терроризма имеет, например,

международные контакты. Такие контакты были и есть у различных террористических организаций.

Сегодня ситуация осложняется тем, что, во-первых, современные технологии позволяют слабому («Аль-Каида», безусловно, является слабым актором, если сравнивать с ведущими государствами мира) наносить другим участникам такой ущерб, на который ранее был способен только сильный. Во-вторых, проект иного глобального мироустройства, который пытается реализовать «Аль-Каида», возник в очень сложном регионе, крайне насыщенном конфликтами. Это и Ближневосточный конфликт, и иракский, и афганский, и конфликты на Кавказе, который географически примыкает к Ближнему и Среднему Востоку и который близок этим регионам в конфессиональном отношении, и многие другие конфликты. Наличие глобального проекта дает принципиально иную идейную основу всем этим конфликтам, превращая ряд частных конфликтов в «цивилизационно-глобальные» и резко расширяя социальную базу поддержки представителей «Аль-Каиды».

За десятилетний период противодействия мирового сообщества «Аль-Каиде» (а через несколько месяцев будет ровно 10 лет со дня трагических событий в Нью-Йорке) этой организации был нанесен серьезный урон в военном плане. К сожалению, одни только военные средства не достаточны. Сторонники бен Ладена оказались рассеянными по различным странам и регионам мира. Основная проблема — какой должна быть политическая организация мира, чтобы она адекватно отвечала современным реалиям и воспринималась в разных регионах как справедливая? — осталась. Очевидно, что здесь нет простых и быстрых рецептов. Необходимы совместные усилия различных государств и международных организаций (в первую очередь ООН), НПО, бизнес-структур и так далее по очень сложной ежедневной работе, связанной, с одной стороны, с неприятием и недопущением террористических методов ведения политической борьбы (какими бы

благими политическими целями ни казались), с другой — выстраиванием новых политических связей и отношений.

3.5.3. Россия в международных конфликтах современности

Россия одной из первых столкнулась с проблемой терроризма, причем как внутреннего, так и транснационального. Среди наиболее жестких и кровопролитных терактов, произошедших на территории России нельзя не упомянуть теракты в школе в Беслане, взрывы домов в Москве и захват заложников Норд-Ост. Террористические организации, действовавшие на территории Чечни, получали помощь от транснациональной террористической сети Аль-Каида.

Приоритетами российской дипломатии являются укрепление правовых основ международных отношений, утверждение принципов равноправия, взаимного уважения, невмешательства во внутренние дела государств, политическое урегулирование конфликтных ситуаций, обеспечение надежной и равной безопасности каждого члена мирового сообщества.

Россия активно участвует в деятельности международного сообщества по предотвращению конфликтов и их урегулированию переговорным путем. Так, Россия входит в такие переговорные форматы по урегулированию современных международных конфликтов, как «шестерка» по урегулированию конфликта между Северной и Южной Кореями, «Ближневосточный квартет», который ставит задачей разрешение арабо-израильского конфликта, шестисторонний формат переговоров, направленный на разрешение международных противоречий, связанных с ядерной программой Ирана.

Россия также обладает существенным потенциалом в миротворческой деятельности. Россия является основной миротворческой силой на постсоветском пространстве, была активно задействована в процессе восстановления мира в Таджикистане, принимала участие в урегулировании конфликта между Молдовой и непризнанной республикой Приднестровье, до 2008 г. российские миротворцы участвовали в урегулировании в Южной Осетии и Абхазии.

Россия выступает за ведущую роль ООН в деле международного миротворчества. Международное миротворчество является в современном мире действенным инструментом урегулирования вооруженных конфликтов и решения задач государственного строительства на посткризисной стадии.

При подготовке решений Совета Безопасности ООН в области обеспечения международной безопасности, включая учреждение новых миротворческих операций или продление действующих, Россия выступает за разработку четких, не допускающих произвольных интерпретаций миротворческих мандатов, особенно связанных с применением силы, и обеспечение строгого контроля за их реализацией.

В рамках постсоветского пространства Россия выступает за укрепление миротворческого потенциала Организации договора о коллективной безопасности (ОДКБ), которая видится как ключевой инструмента поддержания стабильности и обеспечения безопасности на территории государств-участников (Армения, Белоруссия, Казахстан, Кыргызстан, Россия, Таджикистан), делая акцент на укреплении механизмов оперативного реагирования.

Военные действия в Абхазии/Южной Осетии в 2008 г. стали первой за всю историю России как нового государства операцией с использованием вооруженных сил за пределами своих границ. В ответ на очередную попытку грузинских властей силой подавить стремление жителей Южной Осетии к самоопределению Россия предприняла военную операцию по «принуждению к миру». Операция завершилась военно-политическим и дипломатическим успехом для России. Россия признала независимость Абхазии и Южной Осетии 26 августа 2008 г. В настоящее время, помимо России, независимость этих республик, также признают Никарагуа, Науру, Тувалу и Венесуэла. В настоящее время международно-правовой статус Абхазии и Южной Осетии неопределен, они являются частично признанными государствами, однако де-факто обладают теми же возможностями, что и любое другое государство.

Россия столкнулась с такой реальностью международной конфликтности, как транснационализация внутренних конфликтов. На протяжении длительного времени на безопасность всего Кавказского региона оказывала влияние то вспыхивавший, то затухавший конфликт в Чечне. Сепаратизм и терроризм также проявляются в других Северокавказских

республиках, периодические выступления радикальных и террористических группировок в Ингушетии и Дагестане. Всего было две военных операции в Чечне в 1994-6 гг. и 1999-2000 гг.

После разгрома сил сепаратистов в ходе второй операции в Чечне вопрос сепаратизма был снят с повестки дня.

Тест:

Вопрос 1.

Представления о столкновении цивилизаций принадлежат:

- 1 Ф. Фукуяме
- 2. С. Хантингтону**
3. Р. Ли

Вопрос 2.

Характеристиками современных конфликтов являются (отметьте неверное утверждение)

1. Множественность участников
2. Их асимметричность
- 3. Межгосударственный характер**

Вопрос 3.

В 2000-е гг. количество конфликтов по сравнению с концом 1990-х

1. Растет
2. Падает.
- 3. Примерно остается на том же уровне**

Вопрос 4.

Современный терроризм в лице «Аль-Каиды» называется международным (глобальным), прежде всего, потому, что:

- 1. «Аль-Каида» угрожает всем странам и народам, пытается изменить политическую систему мира террористическим методом.**
2. У «Аль-Каиды» развитая сеть международных связей с другими террористическими организациями.
3. Создана международная коалиция в борьбе с «Аль-Каидой».

Вопрос 5.

Терроризм как феномен появился в:

1. XX столетии
- 2. Существует давно**
3. Возник в связи с деятельностью «Аль-Каиды»

Вопрос 6.

В рамках международного миротворчества, Россия выступает за:

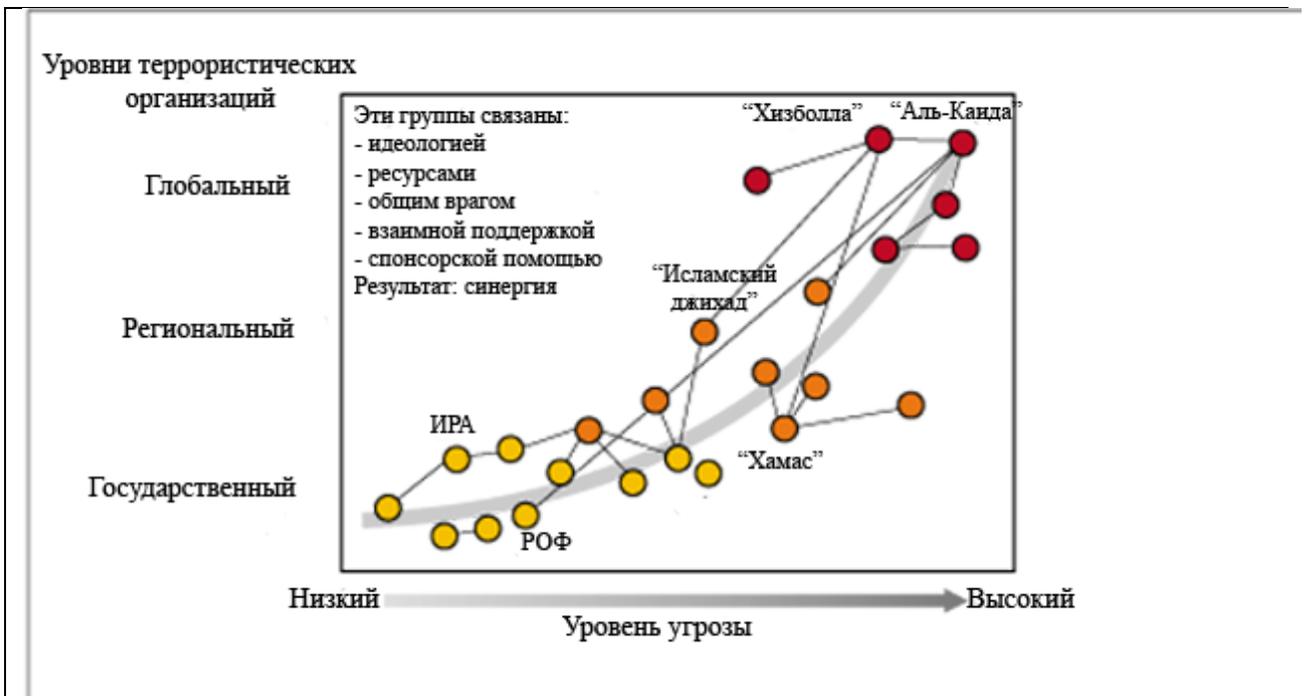
- 1. Приоритетную роль ООН и СБ ООН**
2. Отказ от практики миротворчества на международном уровне
3. Приоритет региональных организаций



Конфликт в Косово



Террористическая атака на Всемирный торговый центр 11 сентября 2001 г.



Международные связи террористов. С.С. Веселовский. Многостороннее сотрудничество в борьбе с транснациональным терроризмом. канд. дисс. – М.: МГИМО, 2007)

Основная литература:

1. Кулагин В.М. Международная безопасность. – М.: Аспект Пресс, 2006.
2. Лебедева М.М. Политическое урегулирование конфликтов. – М.:Аспект Пресс, 1999.
3. Лебедева М. М. Межэтнические конфликты на рубеже веков: методологический аспект // Мировая экономика и международные отношения. 2000. № 5.
4. Никитин А. И. Конфликты, терроризм, Миротворчество. М., 2009.

Дополнительная литература:

1. Стратегия национальной безопасности Российской Федерации до 2020 (утверждена Указом Президента РФ от 12 мая 2009 г. № 537).
2. Концепция внешней политики Российской Федерации (утверждена Указом Президента РФ от 12 июля 2008 г. № 1440).
3. Ежегодники СИПРИ. Вооружения, разоружение и международная безопасность. М., Наука (последние гг.).
4. Сафранчук И.А. Феномен «частной силы»: последствия для государственных и негосударственных акторов / «Приватизация» мировой политики: локальные действия – глобальные результаты // Под ред. М.М. Лебедевой. – М., 2008.

3.6. Проблема народонаселения и миграции

Международные аспекты таких проблем, как рост народонаселения, его старение в промышленно развитых странах, загрязнение окружающей среды, непосредственным образом связаны с вопросами глобализации. Эти вопросы увязаны между собой. Рост народонаселения влияет на окружающую среду, по крайней мере, двояким образом. Во-первых, увеличение численности проживающих на планете влечет за собой потребление большего количества продуктов питания, энергии и других ресурсов, что ведет к истощению природной среды. Во-вторых, происходит

возрастание экономической активности, что сказывается на загрязнении окружающей среды.

3.6.1. Население земного шара

Два столетия назад английский исследователь Томас Мальтус выступил с теорией, согласно которой численность людей на земном шаре растет быстрее, чем возможности их обеспечения продуктами питания. В этом он видел серьезные политические последствия. Его идеи вызвали бурную дискуссию, у них появились сторонники и противники, а сама теория оказала значительное влияние на развитие общественной мысли.

Затем на некоторое время идеи Т. Мальтуса отошли на второй план, но в начале второй половины XX столетия, в связи с резким ростом численности населения в развивающихся странах, вновь заговорили о надвигающейся катастрофе перенаселения планеты. Это не просто возродило интерес к идеям Т. Мальтуса, а дало жизнь новому направлению в науке, которое получило название неомальтузианство.

Вопросам народонаселения были посвящены и доклады Римского клуба, объединившего различных по взглядам исследователей мира для решения глобальных проблем. Однако наихудшие опасения не оправдались: научно-технические инновации дают возможность, по крайней мере, пока, более рациональными способами решать эту проблему. Так, внедрение новых научных разработок в сельское хозяйство во второй половине XX столетия позволило резко повысить урожаи зерновых (производство зерна стало опережать темпы роста населения) и справиться с голодом. Впоследствии это получило название «зеленой революции». Еще большие возможности для производства продуктов питания обещают открыть биотехнологии. Правда, здесь возникают опасения относительно того, насколько полученные с их помощью продукты безвредны для здоровья человека.

Несмотря на возможности, открываемые научно-техническим прогрессом, проблема населения Земли, а также использования человеческих ресурсов продолжает оставаться одной из важнейших в политическом развитии современного мира. Население планеты составляет уже более 6 млрд человек, причем если обратиться к истории, то можно увидеть, что этот прирост шел неравномерно. Численности в 1 млрд человечество достигло к первой четверти XIX столетия, 2 млрд — в середине XX. Затем наблюдается резкий скачок: на 1 млрд население Земли увеличивается уже каждые 11 лет. И, по оценкам ООН, в последующие 50 лет оно достигнет 9,300 млрд. .

Однако есть и другие прогнозы. Например, С. П. Капица считает, что население Земли находится близко к некоей точке, после которой его увеличения не предвидится и начнется стабилизация.

В последние годы прогнозы относительно роста численности населения стали более сдержанными. Так, еще в 1980 г. эксперты ООН предсказывали увеличение численности планеты к 2050 г. до 10 млрд. Причинами корректировок стали и более строгие методологические подходы и более аккуратное обращение со статистикой. К этому можно добавить и другие факторы. Например, в 1980-е гг. во многих государствах (прежде всего в Европе) упала рождаемость, а в развивающихся странах демографический рост не был столь бурным, как ожидалось. В результате всех этих тенденций некоторые панические настроения, связанные с представлениями об угрозе перенаселения планеты, пошли на спад..

Сегодня говорят о трех вариантах основных прогнозов изменения числа живущих на Земле: резком увеличении; умеренном и незначительном.

Однако важен не только абсолютный показатель населения земного шара, но и его состав (этнический, гендерный, по возрастным группам и т.п.), а также распределение населения по различным регионам мира. Прирост населения осуществляется главным образом за счет стран «глобального Юга». В связи с этим демографические проблемы тесным образом связаны с отношениями «Север—Юг». Так, Индия занимает лидирующее положение

по абсолютным показателям. По некоторым оценкам, она достигнет ежегодного прироста в 600 млн человек и к 2050 г. и превзойдет Китай, как государство, имеющее сегодня наибольшую численность населения.

Из материалов ООН за предшествующие годы следует, что если с 1950 по 1955 г. на развивающиеся страны приходилось 79% ежегодного прироста населения, то за 1990–1995 гг. этот показатель достиг 95%. По прогнозам на 2045–2050 гг. весь прирост населения будет происходить за счет стран «глобального Юга». Такая неравномерность в увеличении численности населения между развивающимися и развитыми странами получила название демографического разрыва между «Севером» и «Югом».

Для развивающихся стран, в которых особенно актуальна проблема увеличения численности населения, характерны высокий уровень рождаемости и многодетные семьи. Однако одновременно здесь высок и уровень детской смертности. В развитых государствах, напротив, довольно низки оба показателя — рождаемости и детской смертности. В среднем если в развитых странах на одну женщину условно приходится 1,6 ребенка, то в развивающихся — 3,4. В последние годы при оценке демографической ситуации все больше внимания обращают на эпидемию СПИДа, которая затронула, во-первых, прежде всего страны «глобального Юга»; во-вторых, молодое поколение.

Крайне высокий уровень рождаемости в развивающихся странах ведет усилению бедности, поскольку семьям необходимо содержать малолетних детей. Однако, как только ВВП на душу населения увеличивается, начинают улучшаться условия жизни. В результате такие государства обычно проходят через так называемый демографический транзит (см. файл «рисунки»). В начале этого процесса уровни смертности и рождаемости близки друг к другу. Затем происходит резкое превалирование рождаемости над смертностью (в результате улучшения здравоохранения, обеспечения продуктами питания и водой). После завершения транзита две эти кривые снова сближаются, но уже за счет значительного падения рождаемости.

Страны Европы и США прошли через демографический транзит в период со второй половины XVIII по первую треть XX в. Большинство же остальных государств пока находятся на стадии демографического транзита.

Если брать в целом население земного шара, то сейчас две эти кривые сближаются. Данная тенденция получила название стабилизационного отношения.

В период демографического транзита меняются и другие показатели. Так, повышается образовательный уровень населения, увеличивается средняя продолжительность жизни. Характерное для развивающихся стран преобладание молодого населения (где семьи многодетны, а продолжительность жизни относительно низка) сменяется «лидерством» более старшей возрастной группы. Кстати сказать, по данным экспертов ООН, к 2050 г. население планеты состарится, так как возрастет продолжительность жизни. В результате 60-летних станет втрое больше, чем сейчас, а число тех, чей возраст превышает 80 лет, увеличится в 5 раз. И это несмотря на то, что каждые 9 из 10 человек будут проживать в развивающихся странах. Внутри отдельных государств также существуют различия в приросте населения. Обычно в сельских районах он выше, чем в городских.

3.6.2. Проблемы миграции

Различия в условиях жизни населения разных стран, конфликты, нехватка ресурсов порождают такой феномен, как миграция населения. Различают политическую миграцию, когда люди уезжают из зон конфликта, государств с авторитарными режимами, и трудовую, обусловленную поиском лучших условий жизни. Также принято различать легальную миграцию (с разрешением на въезд в страну) и нелегальную.

В 1990-е годы основные потоки эмигрантов направлялись в США, Канаду, страны Европейского Союза, Австралию. В Европе в начале 1990-х гг. наибольшее число иммигрантов приходилось на Германию. Они

составляли примерно 7% ее жителей. Всего в европейских странах было примерно 5% иммигрантов.

Иммигранты обычно имеют меньшие доходы, чем коренное население, хотя и большие по сравнению с тем, что могли бы получить на родине. Государства по-разному относятся к иммигрантам. Дефицит рабочей силы в той или иной области побуждает к их приему. Однако слишком большое число приезжих нередко ведет к социальной напряженности (поскольку они занимают рабочие места) и развитию ксенофобии (т.е. неприятию лиц другой этнической группы); росту националистических настроений и активизации националистических партий; конфликтам на этнической почве. К тому же иммигранты нуждаются в правовой и социальной защите (обеспечении жильем, пенсиями, образованием детей, здравоохранением и т.п.), требуют решения вопросов их интеграции в социальные отношения страны пребывания.

Миграция населения происходит не только между странами, но и внутри них. В современном мире прослеживается явная тенденция к перемещению сельского населения в города, что получило название урбанизации. В настоящее время более 50% населения земного шара живет в городах. К 2030 г., например, ожидается удвоение численности горожан по сравнению с началом XXI в. Причем, 4 млрд. человек, как предполагается, будут жить в городах развивающихся стран. Это улучшит их шансы на медицинское обслуживание, доступ к чистой питьевой воде, получение образования. Однако урбанизация ведет к повышению опасности эпидемий (особенно в развивающихся странах); террористических актов, техногенных катастроф со значительными человеческими жертвами. Все больше становится городов с числом жителей, превышающим 10 млн., что также создает ряд проблем — экологических, муниципального управления и т.п.

Международное сообщество начинает активно заниматься проблемами народонаселения во второй половине XX столетия. В 1974 г. Первая конференция ООН по народонаселению в Бухаресте зафиксировала феномен,

состоящий в том, что экономическое развитие государства влечет за собой снижение уровня рождаемости. В связи с этим представители «глобального Юга» призвали развитые страны оказать им экономическую помощь, которая должна привести к улучшению жизни и, как следствие, к сокращению темпов рождаемости. Однако на Второй конференции ООН по народонаселению, прошедшей в Мехико (1984), был поставлен вопрос о необходимости самим развивающимся государствам внимательнее относиться к контролю за численностью населения.

В 1994 г. состоялась в Каире Третья конференция ООН, которая получила название «по народонаселению и развитию». Проблемы народонаселения и развития стали рассматриваться в тесной увязке. Заявлено было, например, что вопрос о стабилизации темпов увеличения населения земного шара может быть решен только в контексте более широкого комплекса проблем экономического и социального развития. Подчеркивалось также, что при контроле за численностью населения необходимо уделять больше внимания не только экономическим, но и гуманитарным аспектам, связанным с образованием, раскрытием творческого потенциала человека, которые выходят на первый план в начале XXI столетия.

Тест:

Вопрос 1.

Демографический транзит – это:

1. Увеличение численности населения.
- 2. Процесс изменения смертности и рождаемости при улучшении благосостояния.**
3. Уменьшение смертности среди детей

Вопрос 2.

В настоящее время численность населения земного шара составляет:

- 1. От 6 млрд. чел. до 7 млрд. чел.**
2. От 9 млрд. чел. до 11 млрд. чел.
3. От 5 млрд. чел. до 6 млрд. чел.

Вопрос 3.

Первая конференция по проблемам народонаселения прошла:

1. В начале XX в.
- 2. Во второй половине XX в.**
3. В начале XXI в.

Вопрос 4.

Миграция несет в себе:

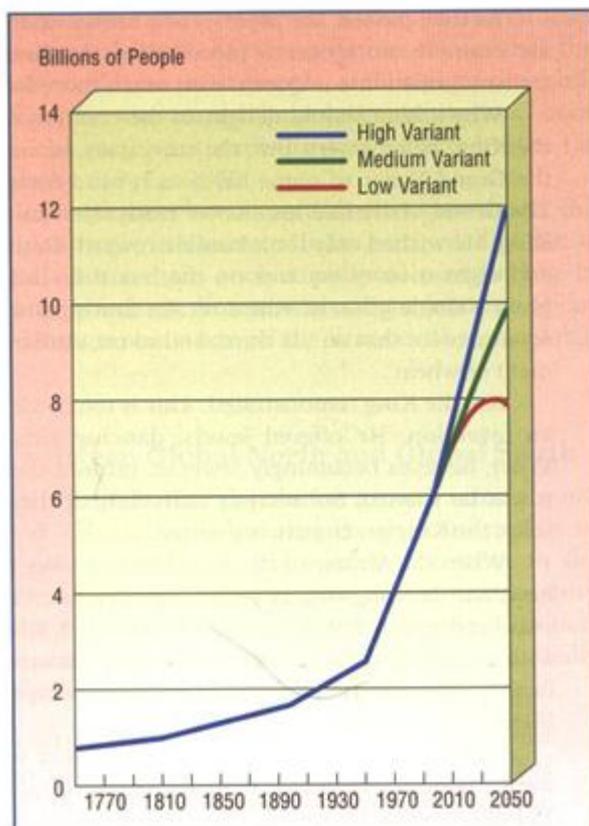
1. Позитивные моменты.
2. Негативные моменты.
- 3. И позитивные, и негативные моменты.**

Вопрос 5.

Вопросами народонаселения занимались такие исследователи, как (отметьте ненужное):

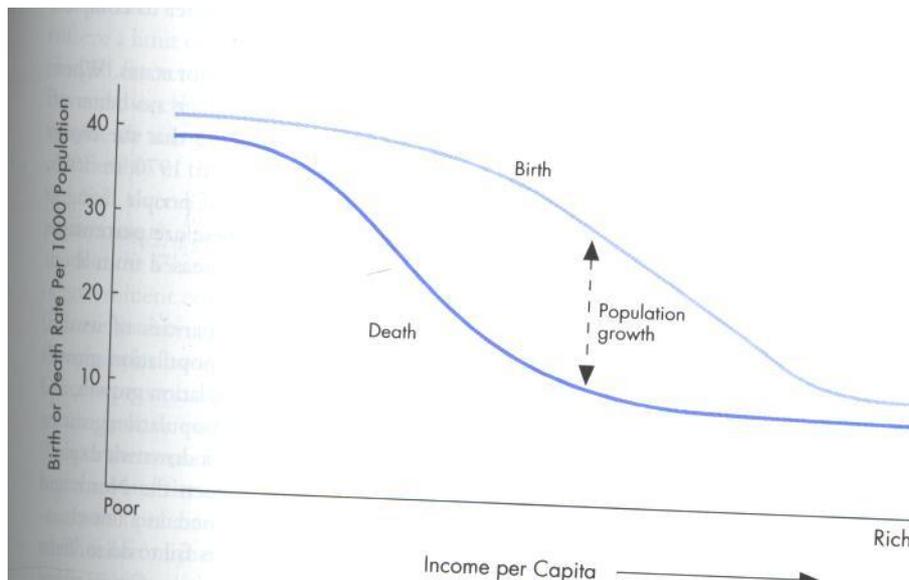
- 1. Л. Козер**
2. Т. Мальтус
3. С.П. Капица

Оценки роста численности народонаселения на Земле



Kegley Charles W., Wittkopf Eugene R. World Politics: Trend and Transformation. Eighth Edition. – New York: Bedford/St.Martin's, 2001, P. 333.

2. Схема демографического транзита:



Goldstein J. S. International Relations. Fourth ed. – N.Y. a.o.: Longman, 2001. – P. 513.

Основная литература

1. Боришполец К. П. Современные угрозы человеческому развитию // Глобализация: человеческое измерение. М., 2002.
2. Лебедева М.М. Мировая политика. – М.: Кнорус, 2011.

Дополнительная литература:

1. Вишневский А. Г. Великая малонаселенная держава // Россия в глобальной политике. Т. 1. № 3 (июль-сентябрь), 2003.
2. Капица С. П. Сколько людей жило, живет и будет жить на Земле: Очерк теории роста человечества. М., 1999.

Ресурсы Интернет:

1. UN High Commissioner for Refugees: <http://www.unhcr.ch>
2. United Nation Population Fund: <http://www.unpf.org>
3. Population Reference Bereau: <http://www.prb.org>

3.7. Экологические проблемы современного мира

3.7.1. Становление и развитие экологической проблематики в мире

Окружающая среда и такие ее ресурсы, как вода, воздух, всегда были необходимыми условиями жизнедеятельности человечества. На протяжении многих лет окружающая среда не представляла проблемы для дальнейшего устойчивого развития, предполагающего удовлетворение потребностей проживающих в настоящем людей без нанесения ущерба последующим поколениям.

Во второй половине XX столетия загрязнение окружающей среды в результате хозяйственной деятельности в ряде областей достигло критического порогового уровня: под угрозой вымирания оказались различные виды и даже целые экологические системы.

Дополнительным стимулом для развития экологической проблематики стал ряд техногенных катастроф, которые привлекли внимание сначала отдельных стран, а затем и мирового сообщества в целом. Одной из первых стран, которая приняла предусматривающие охрану атмосферы законодательные акты, была Великобритания. Сделала она это в 1956 г. Начиная с 1970-е гг. многие государства начинают создавать специальные департаменты и министерства по охране окружающей среды

Впрочем, и до сих пор ведутся споры относительно того, насколько велика экологическая угрозы. Одни исследователи и политики исходят из того, что, хотя проблема существует, но ее острота сильно преувеличена, а пределы экономической деятельности человека далеко не исчерпаны. Другие видят в экологии угрозу выживания человечества. При этом и оптимисты, и пессимисты соглашаются в том, что экономическое развитие мира влечет за собой целый ряд нежелательных последствий. Однако, если первые (они представлены в основном теми, кто придерживается неолиберальных взглядов) полагают, что человечество способно справиться с экологическими проблемами, в том числе, используя современные достижения науки и техники по очистным сооружениям, а также различные формы международного сотрудничества, то вторые настроены весьма скептически. Пессимисты (среди них много реалистов, а также представителей

экологических течений) исходят из того, что международные институты не смогут решить экологические проблемы, поскольку национальные интересы государств, а также экономические интересы отдельных корпораций всегда окажутся сильнее, чем абстрактные интересы общего блага.

ООН начинает активно заниматься экологической проблематикой, начиная с 1970-х. В 1972 г. прошла Первая конференция ООН по проблемам окружающей среды в Стокгольме. Она приняла решение об образовании Программы ООН по окружающей среде, которая должна была стимулировать международное сотрудничество в этой области.

На конференции была принята Стокгольмская Декларация, в которой, с одной стороны, подчеркивалось наличие суверенитета государства над своими природными ресурсами, с другой – указывалось на его ответственность. В целом значение Стокгольмской конференции состоит в том, что на ней впервые проблема сохранения окружающей среды была признана одной из ключевых проблем современности.

В последующие годы происходит «увязка» экономической и экологической проблематики. Это можно проиллюстрировать на примере 3-й Конференции ООН по морскому праву (1973–1982). Конференция зафиксировала, что океан является общим наследием человечества, регламентировала сохранение баланса между хозяйственной деятельностью и природными его ресурсами.

В 1989 г. Генеральная Ассамблея ООН приняла решение о проведении конференции ООН по окружающей среде и развитию, которая прошла в Рио-де-Жанейро в 1992 г. На этой конференции была принята Рамочная конвенция ООН об изменении климата.

Поскольку бедные и богатые страны обладают различными возможностями, конференция приняла также концепцию общей и в то же время различной ответственности за состояние окружающей среды. Отмечалось, например, что страны «Севера» с 20% населения производят

около 70% выбросов в атмосферу, которые и порождают парниковый эффект. Поэтому конференция призвала, прежде всего, эти страны помочь государствам «Юга» технологически и экономически в области охраны окружающей среды.

Конференция в Рио-де-Жанейро отметила важную роль общественности и неправительственных организаций в оценке воздействия человека на окружающую среду и ее охрану. Созданной по итогам конференции межправительственной группе была поручена подготовка конференции в Киото.

На конференции в Киото, прошедшей в 1997 г., довольно четко проявились различные точки зрения на экологическую проблему и пути ее решения. Развитые страны утверждали, что в XXI в. именно страны «глобального Юга», где некоторые государства развиваются крайне быстрыми темпами, окажутся основным источником выбросов в атмосферу. В свою очередь Китай, Индия, а также многие присоединившиеся к ним государства настаивали, что на них не должно распространяться ограничение на выброс вредных веществ в атмосферу. В качестве аргументации выдвигались два основных соображения. Во-первых, в настоящее время выбросы вредных веществ в атмосферу, которые производят развитые и развивающиеся страны, несопоставимы. Во-вторых, развивающиеся страны экономически не могут позволить себе уменьшение таких выбросов.

Несмотря на разногласия, конференция в Киото завершилась подписанием Киотского протокола, который одобрили 159 государств. Согласно данному документу, 38 индустриально развитых стран уменьшают свои выбросы в атмосферу относительно 1990 г. по шести типам газов, которые вызывают парниковый эффект в период с 2008 по 2012 г., в том числе члены ЕС — на 8, США — на 7, Япония — на 6%.

В последующие годы ряд стран провели бурные дискуссии относительно возможности и целесообразности выполнения Киотского протокола. Хотя некоторые из развивающихся стран решили поддержать

общую направленность Киотского протокола по сокращению выбросов в атмосферу, многие все же оказались вне рамок его действия, ориентируясь в большей степени на собственное экономическое развитие.

В декабре 2009 г. в Копенгагене была созвана конференция ООН по проблемам изменения климата, в задачи которой входила разработка соглашения по проблемам снижения выбросов в атмосферу. В ней приняло участие более 190 стран. Однако результаты оказались скромными. Удалось лишь выработать рамочное соглашение, которое не предполагает конкретных обязательств сторон. Кроме того, договорились о финансовой помощи развивающимся странам.

3.7.2. Основные проблемы экологии современности

Если изначально политические аспекты экологии ограничивались загрязнением атмосферы и водной среды, то в последующие годы к ним добавились такие, как глобальное потепление, уменьшение озонового слоя, сохранение многообразия существующей флоры и фауны.

От загрязнения атмосферы особенно страдают крупные мегаполисы, что связано, прежде всего, с выбросами выхлопных газов. По данным Всемирной организации здравоохранения, более 1 млрд. человек в настоящее время проживают в населенных пунктах, где чистота воздуха не отвечает необходимым требованиям. При этом если богатые государства принимают законодательные меры и тратят немалые средства на борьбу с выхлопными газами, а также другими источниками загрязнения воздуха, то бедные не в состоянии делать это. В результате ситуация нередко оказывается критической. Один из наиболее загрязненных городов мира сегодня Мехико. Аналогичная проблема существует и в связи с загрязнением водных ресурсов.

Следующая экологическая проблема связана с сокращением площади плодородных почв, увеличением доли пустынь и уменьшением лесных массивов. В течение многих веков человеческая цивилизация развивалась за

счет освоения новых земельных угодий. Но к началу XXI столетия эти возможности оказались практически исчерпанными. По оценкам экспертов, к 2025 г. ежегодное приращение пахотных земель в среднем по миру составит всего 0,17 га. В этих условиях развитие сельского хозяйства может осуществляться за счет его интенсификации. Однако, так же как чрезмерное освоение новых пахотных земель, активная интенсификация сельскохозяйственного производства чревата серьезными экологическими последствиями.

Приращение новых земель, например, осуществляется, в том числе, и за счет вырубки леса. А он, будучи ценным сырьевым ресурсом, вырубается также и в коммерческих целях. В результате к началу XXI в. лесная зона мира составляет примерно половину того, что было 8 тыс. лет назад. Многие страны практически потеряли свои лесные запасы. Например, у Мадагаскара их осталось всего 10%. В сложной ситуации находятся страны восточной Африки, Бразилия, Китай. Тропические леса интенсивно вырубаются в развивающихся странах, поскольку лес составляет важную статью их дохода.

Сокращение лесных массивов, загрязнение окружающей среды представляют собой и одну из главных причин вымирания некоторых видов животных и растений. По оценкам экологов, сокращение среды обитания лишь на 1/10 влечет за собой уменьшение количества видов почти наполовину. Кроме потери в связи с этим возможности эстетического наслаждения богатством природы, трудно переоценить и экономические последствия такого расточительства для отраслей производства, которые, как, например, фармацевтическая промышленность, не могут обойтись без природного сырья.

Выброс в атмосферу большого количества газов ведет еще к одному феномену — парниковому эффекту. Хотя сам он описан еще в XIX в., проблема стала вызывать серьезную тревогу с 1980-х годов. После обсуждения этого вопроса были разработаны предложения по уменьшению выбросов газов в атмосферу.

Вопросы сохранения окружающей среды не ограничиваются названными аспектами. Не менее остро встают вопросы о ядерных отходах и возможности техногенных катастроф с глобальными или региональными экологическими последствиями. Опасность представляют и аварий на химических и других предприятиях, особенно расположенных в густонаселенной местности. Так, трагедия, связанная с химическим производством и унесшая около 1500 человеческих жизней, произошла в 1984 г. в индийском городе Бхопал.

Другая проблема — строительство гидроэлектростанций, которые, с одной стороны, дают возможность получения электроэнергии, причем наиболее чистым способом, с другой — изменяют экологическую ситуацию в бассейне рек, затопляя большие площади, создавая препятствия для передвижения рыб и т.п.

Наконец, еще одна проблема в сфере экологии — вооруженные конфликты и воздействие их на состояние окружающей среды. Крупнейшие экологические катастрофы возможны даже в случае небольших, локальных конфликтов. Война в Персидском заливе в 1991 г. в связи с оккупацией Ираком Кувейта, и поджог Ираком нефтяных скважин, продемонстрировали, какую опасность для экологии планеты могут таить в себе подобные действия. Потребовались усилия многих стран в тушении этих пожаров, а также при очистке поверхности земли от нефтяных загрязнений.

3.7.3. Россия в глобальной экосистеме

Географическое положение России дает нашей стране множество преимуществ. Россия – крупнейшее в мире государство, обладающее огромной территорией, на которой расположены крупнейшие в мире запасы пресной воды, а также обширные лесные угодья. На территории России расположено немало природоохранных территорий, в частности, 101 заповедник территорией более 33.5 млн га. Экологический потенциал России

– немаловажный фактор влияния в мировой политике, особенно принимая во внимание ухудшающееся в глобальных масштабах состояние окружающей среды.

Негативные последствия глобального экологического кризиса затрагивают Россию. Значительная часть территории Российской Федерации находится в области максимальных (как наблюдаемых, так и прогнозируемых) изменений климата. Происходящие и ожидаемые изменения климата, в первую очередь негативные, и последствия этих изменений оказывают существенное воздействие на социально-экономическое развитие страны в целом, на жизнь и здоровье ее граждан.

Все это не может не привлекать внимание государства, на самом высоком уровне была поставлена задача защиты окружающей среды. В настоящее время действует Государственная программа Российской Федерации «Охрана окружающей среды» на 2012 – 2020 гг. Так как экологические проблемы носят глобальный характер, национальные интересы России в области охраны окружающей среды носят глобальный характер и не ограничиваются территорией нашей страны. Россия также вынуждена учитывать в международных отношениях многообразие воздействий на климат и последствий изменений климата в различных регионах Земли.

Россия активно участвует в международном сотрудничестве по вопросам охраны окружающей среды. Как отмечается в «Концепции внешней политики Российской Федерации» от 2013 г., «Российская Федерация выступает за расширение международного сотрудничества в целях обеспечения экологической безопасности и противодействия изменению климата на планете, в том числе с привлечением новейших энерго- и ресурсосберегающих технологий, в интересах всего мирового сообщества. Среди приоритетов в данной сфере - дальнейшая разработка научно обоснованных подходов к сохранению благоприятной природной среды и наращивание взаимодействия со всеми государствами по вопросам

охраны окружающей природной среды для обеспечения устойчивого развития нынешнего и будущих поколений».

Российская Федерация участвует в выработке коллективных мер международного сообщества по смягчению антропогенного воздействия на климат и оказывает совместно с другими членами международного сообщества содействие развивающимся странам, в том числе наиболее уязвимым по отношению к отрицательным последствиям изменений климата, в реализации мер по адаптации и смягчению негативных последствий изменений климата. При этом Российская Федерация исходит из того, что всеобъемлющее и ориентированное на долгосрочную перспективу решение климатической проблемы возможно лишь при условии обеспечения универсального характера соответствующего международного режима и участия в нем всех основных стран-эмитентов парниковых газов на основе принципов Рамочной конвенции Организации Объединенных Наций об изменении климата, в том числе принципа общей, но дифференцированной ответственности, подразумевающего справедливую нагрузку на страны с учетом их уровня социально-экономического развития и природно-климатической специфики.

Тест:

Вопрос 1.

Первой страной, которая обратилась к проблемам экологии на законодательном уровне, была:

1. Великобритания
2. Швеция
3. США

Вопрос 2.

ООН начинает активно заниматься экологической проблематикой с:

1. 1950-х гг.
2. 1960-х гг.

3. 1970-х гг.

Вопрос 3.

Конференция по проблемам изменения климата 2009 г. Прошла в:

1. Стокгольме
2. Копенгагене
3. Токио

Вопрос 4.

Один из наиболее загрязненных современных городов:

1. Вашингтон
2. Мехико
3. Стокгольм

Вопрос 5.

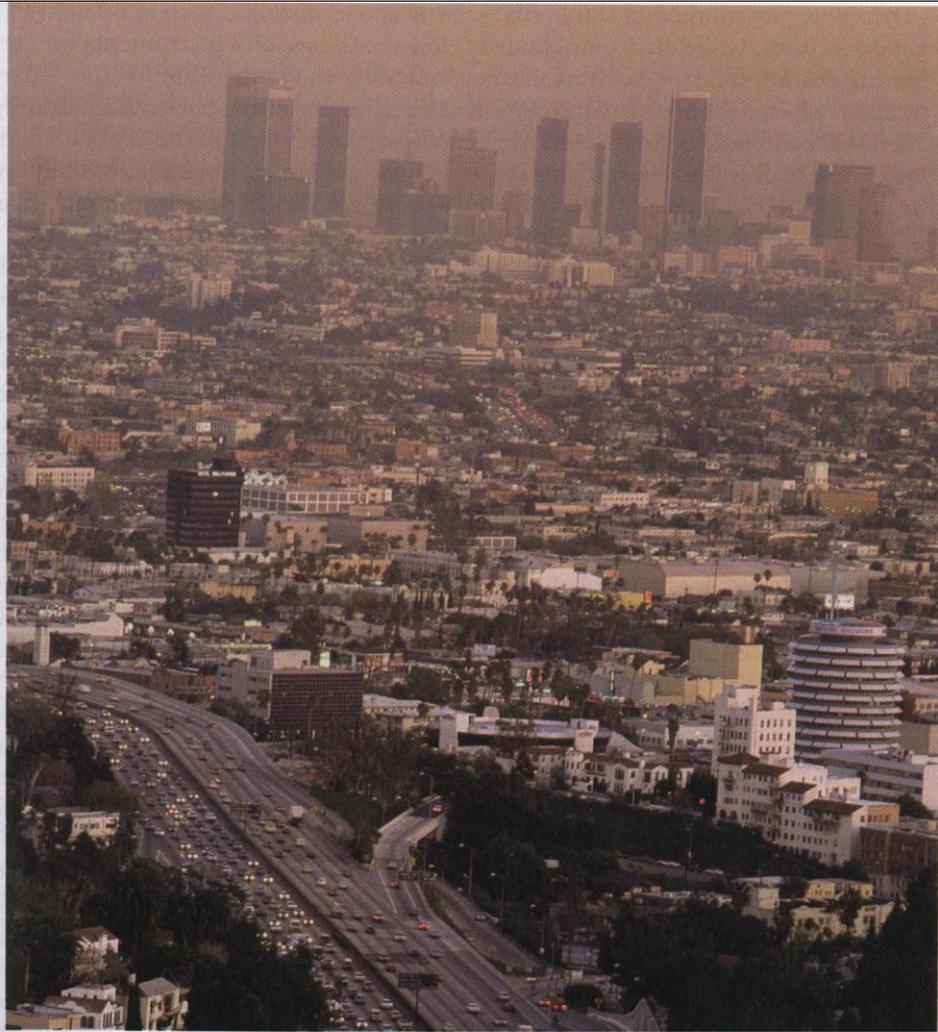
Конференция в Киото, завершившаяся выработкой Киотского протокола прошла в:

1. 1997 г.
2. 1987 г.
3. 2007 г.

Вопрос 6.

Какова роль России в глобальной экологической системе:

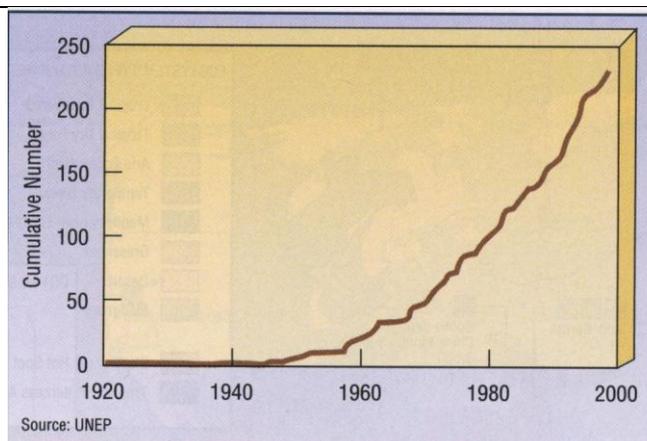
1. Россия является глобальным экологическим донором, но не принимает участие в международном сотрудничестве по охране окружающей среды
2. Россия создает значительные проблемы для охраны окружающей среды на глобальном уровне
3. **Россия является глобальным экологическим донором и принимает активное участие в международном сотрудничестве по охране окружающей среды**



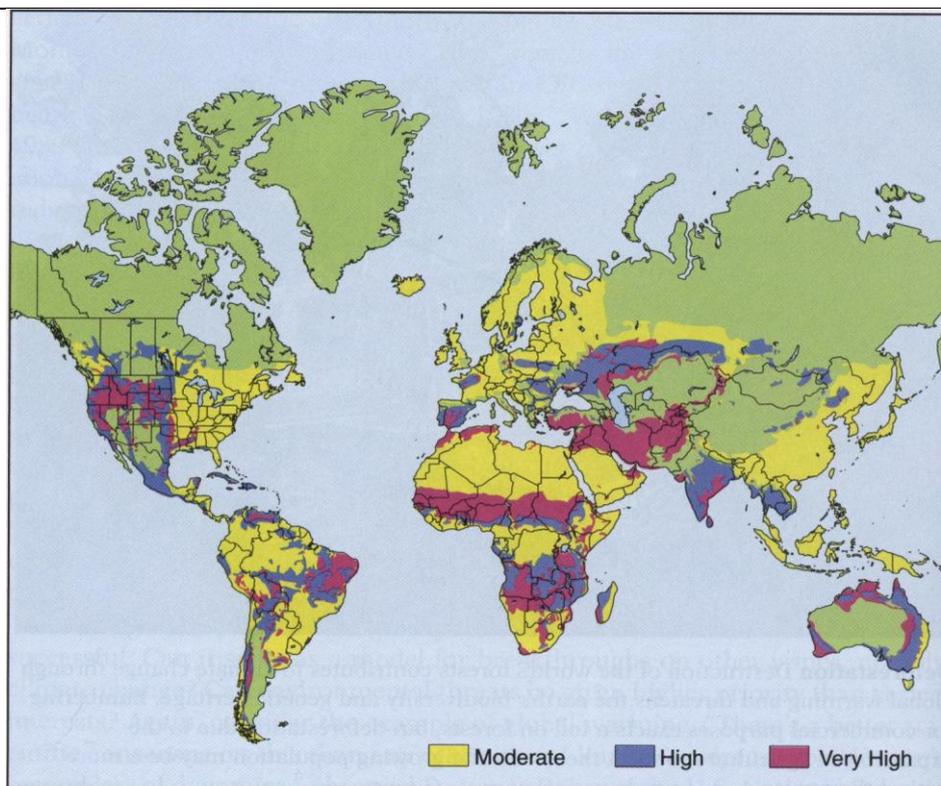
Смог в Лос-Анджелесе



Процесс опустынивания



Количество международных документов по вопросам экологии, принятых в соответствующие годы



Вырубка леса:

Желт. – умеренно

Син. – сильно

Красн. – очень сильно

Основная литература:

1. Костин А.И. Экополитология и глобалистика. М.: Аспект-пресс. 2005. С.235-374.
2. Лебедева М.М. Мировая политика. М: Кнорус, 2011.
3. Митева В.В. Климат и экология. // Современные глобальные проблемы мировой политики. / Под ред. М.М. Лебедевой. М.: Аспект-пресс. 2009. С.53-67.

Дополнительная литература:

1. Харрелл Э. Международная политическая теория и глобальная окружающая среда // Теория международных отношений на рубеже столетий // Под ред. К. Буса и С. Смита. – М.: Гардарики, 2002. – С. 138-162.

Ресурсы Интернет:

United Nation Environmental Program: <http://www.unep.org>

Некоторые российские экологические сайты:

<http://www.ecoterra.ru>; <http://news.priroda.ru>

3.8. Регулирование мировых политических процессов в современном мире

3.8.1. Развитие дипломатии как инструмента регулирования международных отношений

Государства формируют свою внешнюю политику, т.е. свои цели и приоритеты относительно внешнего мира, а также основные направления деятельности. Осуществляется внешняя политика, прежде всего, с помощью дипломатии. По мере развития политической системы мира модифицировалась и дипломатия, возникали новые формы и методы дипломатической работы.

Существует множество определений понятия дипломатия. Большинство исходит, во-первых, из того, что дипломатия является инструментом осуществления межгосударственных отношений. Во-вторых, подчеркивается непосредственная связь дипломатии с ведением переговоров.

Однако было бы неверным сводить дипломатию только к переговорам. В этом случае вне ее сферы оказалась бы значительная часть консульской работы, а также, например, консультации (не предполагающие принятие совместного решения, на которое нацелены переговоры) и ряд других видов деятельности. Поэтому чаще используются более широкие определения дипломатии, где переговоры наделяются ключевой ролью.

Во второй половине XX столетия резко увеличивается количество многосторонних переговоров, а также становятся разнообразнее формы многосторонней дипломатии. Если в прошлом она сводилась в основном к переговорному процессу в рамках различных, то сейчас многосторонняя дипломатия проводится в рамках:

1. Международных универсальных (ООН) и региональных организаций (АС, ОБСЕ и др.);
2. Конференций, комиссий и тому подобных мероприятий или структур, созываемых или создаваемых для решения какой-либо

проблемы (например, Парижская конференция по Вьетнаму; Совместная комиссия по урегулированию конфликта в Юго-Западной Африке и пр.);

3. Многосторонних встреч в верхах (Группы восьми и др.);

4. Работы посольств по многосторонним направлениям

Многосторонняя дипломатия и многосторонние переговоры порождают ряд новых моментов, но одновременно и трудностей в дипломатической практике. Так, увеличение числа сторон при обсуждении проблемы ведет к усложнению общей структуры интересов, созданию коалиций и появлению стран-лидеров на переговорных форумах. Кроме того, на многосторонних переговорах возникает большое количество организационных, процедурных и технических проблем: необходимость согласования повестки дня, места проведения; выработки и принятия решений; председательствования на форумах; размещения делегаций и т.п. Все это в свою очередь способствует бюрократизации переговорных процессов.

Кроме развития многосторонних форм другой особенностью современной дипломатии является ее многоуровневность, которая предполагает участие государств и других акторов в решении международных проблем. Негосударственные акторы, такие как международные неправительственные организации, бизнес-структуры активно участвуют в решении экологических проблем, регулировании интернета и других вопросов.

Глобализация и взаимозависимость мира привели к увеличению значимости дипломатии, осуществляемой на высоком и высшем уровне, так как она дает возможность проводить «широкие увязки» различных вопросов. Следует учитывать и тот факт, что договоренности, скрепленные подписями высших должностных лиц государств, обеспечивают дополнительные

гарантии их выполнения. Наконец, на таких встречах у глав государств есть возможность быстро получать необходимую информацию «из первых рук», обмениваться мнениями.

Вместе с тем дипломатия на высоком и высшем уровнях имеет и оборотную сторону. Прежде всего масштаб принимаемых решений резко повышает ответственность за них, а следовательно, и цену возможной ошибки. Особенно остра эта проблема в кризисных ситуациях. Следует также иметь в виду, что если договоренности, достигнутые на высоком или высшем уровне, вдруг будут сочтены после их подписания ошибочными, то отказаться от них значительно сложнее, чем от аналогичных, но подписанных на более низком уровне, поскольку в этом случае дискредитированными оказываются высшие лица государств.

Другим ограничительным моментом дипломатии на высоком и высшем уровнях является то, что она в значительной мере обусловлена личными симпатиями и антипатиями, а это влияет на принятие внешнеполитических решений. Наконец, необходимо учитывать, что дипломатия на высоком и высшем уровне может быть эффективной лишь тогда, когда хорошо подготовлена. Иначе участники таких встреч могут, оказываясь «заложниками» надежд общественности на быстрое решение проблемы, пойти на неоправданные шаги. Именно по этой причине Г. Никольсон весьма сдержанно относился к дипломатии высокого и высшего уровня. Он полагал, что бывают случаи, когда необходимо, чтобы министр иностранных дел или глава кабинета присутствовали на важных конференциях, но не следует слишком поощрять их частые взаимные визиты. Такие визиты, писал он, вызывают надежды, ведут к недоразумениям и создают порой замешательства.

Изменение современного облика международных отношений обусловлено и такой их чертой, как многоплановость. Если раньше их регулирование дипломатическими средствами фактически сводилось к внешней политике и торговле, то, начиная со второй половины XX столетия,

круг вопросов резко расширился. Обсуждению и регулированию подверглись такие области, как разоружение, экология, терроризм, социальные проблемы и многие другие. В результате повестка дня, которая в принципе может быть предметом дипломатического обсуждения, становится крайне сложной, а самим дипломатам приходится осваивать ранее незнакомые сферы.

Наконец, во второй половине XX — в начале XXI столетия дипломатия все больше попадает под контроль общественности. Происходит это за счет возможностей, которые открывают средства массовой информации, необходимости ратификации многих документов и, наконец, потому, что на международную арену чаще стали выходить негосударственные акторы. Подобные явления, конечно, были известны и раньше. Однако, начиная со второй половины XX столетия, эта деятельность стала носить более масштабный характер.

3.8.2. Подходы к пониманию глобального управления

К концу XX столетия появилось новое понятие — глобальное управление. В широкий оборот оно было введено В. Брандтом и его коллегами из Комиссии ООН по глобальному управлению. Комиссия была создана для обсуждения того, как можно совместными усилиями решить такие глобальные проблемы, как экология, борьба с бедностью, болезнями и т.п. Окончание холодной войны дополнительно поставило вопрос о выработке новых правил поведения на мировой арене.

В настоящее время выделяют несколько подходов к пониманию того, что представляет собой глобальное управление.

Первый подход фактически повторяет то, что звучало задолго до окончания холодной войны, — идею формирования единого мирового правительства. Его представители, как и ранее, исходят из того, что оно создается по образу и подобию государства. Но эта точка зрения в настоящее время не получает особой поддержки со стороны ни политических, ни научных кругов. Главное возражение здесь в том, что при столь большом

разнообразии политических систем, традиций, уровней экономического развития и тому подобного это выглядит просто нереальным.

Суть второго подхода заключается в том, чтобы провести реформирование международных организаций, и прежде всего ООН, которая становится центральным звеном управления, а ее институты начинают выполнять роль своеобразных «министерств» и «ведомств». Например, Совет Безопасности — функции правительства, Генеральная Ассамблея — парламента; МВФ превращается в центральный банк и т.д. Однако и в отношении этого проекта также немало возражений. Указывается, в частности, на невозможность слишком сильной централизации управленческих функций в рамках международной организации.

Третий подход связан с идеями однополярности мира и управления им Соединенными Штатами в качестве главного актора. Иными словами, речь идет о гегемонии США. Одним из наиболее активных сторонников однополярности мира во главе с США выступает Зб. Бжезинский, выделяющий четыре основные области, в которых они лидируют: военно-политическую, экономическую, технологическую и массовой культуры.

Интересно, что иногда сторонники идеи «американского варианта» управления миром, как аргумент в свою поддержку, приводят теоретические построения своих противников — неолибералов. Например, они ссылаются на теорию гегемониальной стабильности, которая развивалась в 1970–1980-е годы такими авторами, как Ст. Краснер, Р. Кохэн и некоторыми другими. В исследованиях, выполненных в русле международной политической экономии, изучалась взаимосвязь стабильности экономического режима с наличием некоего государства-лидера. Это позволило утверждать, что при существовании такого государства-гегемона устанавливается стабильный экономический режим, так как лидер вырабатывает правила и нормы поведения, которые принимаются другими.

Однако необходимо иметь в виду, что теория гегемониальной стабильности показывает возможность лидерства лишь в одной из областей

— экономической. Одновременное навязывание правил поведения во всех сферах политической, экономической, культурной жизни вызывает, как правило, резкое неприятие со стороны других участников международного взаимодействия.

Дж. Най убедительно демонстрирует невозможность реализации данного подхода в книге, вышедшей в свет в 2002 г., которая так и называется «Парадоксы американской мощи: Почему единственная мировая сверхдержава не может действовать в одиночку». Главный аргумент: в современном мире нельзя уже не учитывать цели, интересы и активность других акторов.

Наконец, четвертый подход состоит в том, что глобальное управление исходит из полицентричности мира и предполагает участие в управлении не только государств и межгосударственных образований, но и других акторов (т.е. многоуровневость). Именно их включенность в глобальное управление составляет главное отличие данного подхода от предыдущих.

Важной проблемой здесь является согласование действий. Именно это часто не достигается в силу различных причин, в том числе из-за слишком большого числа вовлеченных в процесс акторов.

Следует отметить, что в рамках данного подхода управленческий ресурс акторов крайне разнообразен. Это могут быть политический голос государства при принятии решений в ООН, финансовые возможности ТНК или доверие общественного мнения определенным неправительственным организациям. Ресурсы такого рода сложно сопоставимы, а значит, последствия их различных сочетаний трудно просчитываются. При этом государства сохраняют за собой монополию в качестве субъектов международного права.

В целом в настоящее время все-таки довольно отчетливо проявляются следующие параметры глобального управления:

- 1) отсутствие иерархичности связей;

- 2) множественность форм и методов взаимодействия;
- 3) использование переговоров для согласований.

3.8.3. Россия в глобальном управлении

Россия в глобальном управлении делает ставку на сохранение институтов управления, созданных в рамках Ялтинско-Потсдамской системы международных отношений, в которой СССР играл роль супердержавы. Прежде всего, это ООН и позитивное международное право национальных государств. Для политического руководства России глобальное управление – это деятельность ООН. Кроме ООН Россия активно участвует в новых международных институтах глобального управления, таких как G8, G20, ВТО, Всемирный экономический форум и т.д.

Второе направление участия России в глобальном управлении заключается в продвижении многополярной структуры международных отношений. Россия наряду с другими быстро развивающимися экономиками мира (Китай, Индия, Бразилия, Южная Африка) представляют определенную альтернативу США и ЕС, формируя, таким образом, полицентричный мир. Многополярность является одной из традиционных для Вестфальской политической модели мира формой политического управления. В основе многополярности заложен принцип баланса сил, согласно которому нарушение сложившегося баланса сил между великими державами в результате усиления или ослабления одной из держав приводит к автоматической реакции всей системы, которая выражается в формировании противовеса в форме контр-коалиции. Многополярность, таким образом, является эффективным инструментом противодействия складыванию гегемонистского доминирования какой-либо государства.

Третье направление участия России в глобальном управлении заключается в интеграционных проектах, развиваемых Москвой. Наиболее амбициозным таким проектом на данный момент является Евразийский союз.

В условиях децентрализации глобальной системы управления укрепляется ее региональный уровень как основа - наряду с ООН - полицентричной модели, воплощающей многообразие мира, его неоднородность и многоукладность. Новые центры экономического роста и политического влияния все чаще и увереннее берут на себя ответственность

за дела в своих регионах. Региональная интеграция становится действенным инструментом повышения конкурентоспособности ее участников. Сетевые форматы и объединения, торговые пакты и иные экономические договоренности, усиление роли региональных резервных валют являются факторами укрепления безопасности и финансово-экономической стабильности.

Тест:

Вопрос 1.

Основным средством осуществления внешней политики государства является:

1. **Дипломатия**
2. Торговля
3. Экономика

Вопрос 2.

Под многоуровневостью дипломатии понимается:

1. **Участие государств и других акторов в решении международных проблем;**
2. Участие многих государств в решении международных проблем.
3. Участие различных государств в работе международных организаций.

Вопрос 3.

Многоплановость современной дипломатии – это:

1. Необходимость одному и тому же человеку одновременно заниматься разными вопросами.
2. **Расширение международной повестки дня. Включение в нее многих новых вопросов.**
3. Наличие нескольких подходов при решении международных проблем.

Вопрос 4.

В широкий оборот термин «глобальное управление» был введен:

1. В. Вильсоном.
2. **В. Брандтом.**
3. Зб. Бжезинский.

Вопрос 5.

Книга «Парадоксы американской мощи: Почему единственная мировая сверхдержава не может действовать в одиночку» написана:

1. Дж. Наем.
2. Ст. Краснером.
3. Р. Кохэном.

Основная литература:

1. Зонова Т.В. Новые проблемы дипломатии // Современные международные отношения и мировая политика. М.: Просвещение, 2004. - С. 467-493.
2. Лебедева М.М. Мировая политика. М.: Кнорус, 2011.
3. Примаков Е. Внешняя политика во все большей степени направлена на восстановление России в качестве державы мирового класса.// Международная жизнь, 2008, №.№.1, 2.

Дополнительная литература:

1. Концепция внешней политики Российской Федерации. – М., 2008. <http://www.kremlin.ru/text/docs/2008/07/204108.shtml>
2. Лебедева М.М. Развитие неофициального посредничества в современном мире: тенденции, проблемы, перспективы//Вестник МГУ. Сер. 18. Социология и политология. 1998. №3.-С.28-35.
3. Попов В.И. Современная дипломатия. Теория и практика. М., 2000.